

## МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕРМИНА «ДИАГНОСТИКА» В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Н. В. СУХАНОВА, аспирантка  
(Донецкий государственный университет управления)

**Аннотация.** Статья посвящена анализу дефиниции «диагностика» в современной экономической науке в связи с наличием дифференцированных взглядов относительно ее содержания и, соответственно, составляющего наполнения. В качестве метода анализа избран морфологический, который позволяет среди множества определений выделить важные и точные атрибуты термина. В результате исследований сформирована авторская дефиниция диагностики, как деятельности по созданию аналитической базы данных на основе комплекса исследовательских процедур экономических процессов, которые сопровождают предпринимательскую деятельность и характеризуют формирование, распределение, использование ресурсов и потенциала субъекта хозяйствования, с целью принятия экономически и социально обоснованных решений относительно целей его эффективного функционирования и определения тенденций развития.

Диагностика деятельности является важной составляющей управления предприятием, она создает основу для принятия управленческих решений, определяя и обосновывая их направления, характер и желательные результаты. Одной из составных диагностики деятельности предприятия является диагностика угроз, то есть определение причин, явлений, событий, условий, которые могут препятствовать достижению целей и задач субъектов хозяйствования. Тем не менее, исследование научных работ по этой тематике показывают, что вопросу диагностики именно угроз не уделено достаточного внимания, существуют разные, временами противоречивые, взгляды на методические подходы как к оценке угроз, что обосновывается разнообразием понимания ее содержания, так и состава и структуры процесса диагностики. Поэтому, на наш взгляд, необходимым является формирование методических основ диагностики угроз, которые, бесспорно, будут определять возможность стабильного функционирования и развития субъектов предпринимательства.

Как свидетельствует исследование практики функционирования отечественных про-

мышленных предприятий, диагностика на них осуществляется преимущественно элементарно (не учитываются в комплексе взаимосвязи между всеми сферами деятельности), непоследовательно (каждый раз имеет другой характер), необдуманно (не применяются единые принципы и подходы), хаотически (не учитываются закономерности и предыдущий опыт) и т. д. Ключевой проблемой неэффективной диагностики на отечественных предприятиях является отсутствие системности в этой сфере, которая не позволяет охватить все разнообразие объектов диагностики, учесть взаимосвязи между показателями, унифицировать критерии, инструментарий и последовательность осуществления этого процесса. Все это и актуализирует проблематику исследования [1].

Происхождение термина «диагностика» связано с греческим «diagnōstikós» – способен распознавать, идентифицировать. Универсальный словарь-энциклопедия трактует диагностику с медицинской точки зрения как учение о распознавании болезни, ее симптомах и интерпретации, о разновидностях диагностических исследований и технику их

выполнения (например, диагностика лабораторная, пренатальная, серологическая, радиоизотопная) [17, с. 430]. Техническое трактование диагностики предоставлено в Большом толковом словаре современного украинского языка как общая процедура проверки функционирования системы, в частности выполнения процедур с помощью поиска неисправностей в оборудовании или в вычислительной системе вообще [18, с. 225]. Итак, в общем, наиболее распространенном и известном широкому кругу пониманию диагностику рассматривают как совокупность методов и принципов распознавания проблемных ситуаций (болезней в медицине, поломок в устройствах, неудовлетворительных результатах функционирования экономических объектов) и постановки диагноза, как результата диагностики. Такое понимание этого понятия основывается на исследовании и распознавании состояния организма или технических систем с целью выявления причин болезней или технических сбоев и разработке мероприятий по их устранению.

В деятельности субъектов предпринимательства диагностике отводится важная роль. Тем не менее, подходы относительно понимания ее состава, цели, задач, объекта, предмета, этапов и других характеристик в современной науке существуют разные точки зрения. Целью статьи является обоснование авторского видения диагностики на основе морфологического анализа дефиниции.

Анализ подходов к определению термина «диагностика» относительно деятельности

субъектов предпринимательства предлагается провести с применением метода морфологического анализа, который был разработан швейцарским ученым Ф. Цвикки [25]. Метод морфологического анализа предусматривает выделение в исследуемом объекте определенных характеристик и атрибутов - морфологических признаков.

Используя материал, приведенный в [1–24], сформируем описательное определение срока «диагностика».

Прежде всего, сформируем атрибуты дескриптивного определения термина «диагностика» относительно деятельности субъектов предпринимательства. Анализ приведенных в [1–24] определений позволяет определить следующие:

A1 – содержательная форма;

A2 – цель;

A3 – объект;

A4 – предмет;

A5 – методы;

A6 – конечный результат.

Для каждого атрибута выделим все возможные варианты его реализации - характеристики ( $a_{ij}$ ). В результате сформируем многомерную таблицу – морфологический ящик (табл. 1), что позволяет лучше представить поисковое поле и определить новую «формулу» диагностики на основе обоснования авторского видения каждого  $a_{ij}$ :  $A = \{a_{1j}; a_{2j}; a_{3j}; a_{4j}; a_{5j}; a_{6j}\}$ .

Таблица 1

### Морфологический анализ термина «диагностика»

Атрибут	Характеристика атрибута		Источник
A1 Содержательная форма	$a_{11}$	метод анализа	[7, 10]
	$a_{12}$	деятельность	[4, 5]
	$a_{13}$	комплекс, система методов, принципов и др.	[2, 14, 22]
	$a_{14}$	учение	[3, 8, 24]
	$a_{15}$	функция управления	[22]
	$a_{16}$	аналитическая база	[22]
	$a_{17}$	исследование определенного объекта	[19, 14, 20]
	$a_{18}$	процесс	[12, 21]

Продолж. табл. 1

Атрибут	Характеристика атрибута		Источник
A1 Содержательная форма	a <sub>19</sub>	измерение, определение, изучение	[1, 9, 16, 22, 23]
	a <sub>1 10</sub>	способ распознавания или изучение объекта	[6, 8]
A2 Цель	a <sub>21</sub>	усовершенствование организации	[2]
	a <sub>22</sub>	эффективное функционирование	[3, 8, 10]
	a <sub>23</sub>	приспособление к изменениям внешней среды	[3]
	a <sub>24</sub>	выяснение целей функционирования, тенденций развития	[14, 16, 19, 22]
	a <sub>25</sub>	повышение жизнеспособности, улучшение состояния	[8, 16]
	a <sub>26</sub>	принятие экономически и социально обоснованных решений	[1, 4, 14, 22]
	a <sub>27</sub>	предвидение возможных отклонений от устойчивых, средних, стандартных значений и предотвращение нарушений нормального режима работы	[5, 23]
A3 Объект	a <sub>31</sub>	организации или предприятия	[2, 4, 5, 7, 10, 12, 14, 15, 19, 21]
	a <sub>32</sub>	производственные системы	[3]
	a <sub>33</sub>	хозяйственный процесс	[6]
	a <sub>34</sub>	социально-экономические системы	[8]
	a <sub>35</sub>	состояние субъекта хозяйствования	[1, 16, 23]
	a <sub>36</sub>	экономические, финансовые и управленческие механизмы и процессы	[24]
A4 Предмет	a <sub>41</sub>	методы, процессы и принципы объекта	[3, 8, 24]
	a <sub>42</sub>	сбои, проблемы и узкие места	[6, 12]
	a <sub>43</sub>	экономические процессы	[5, 7]
	a <sub>44</sub>	внутренняя среда организации	[10]
	a <sub>45</sub>	экономические и финансовые показатели	[11, 22]
	a <sub>46</sub>	факторы, которые влияют на проблемы	[12]
	a <sub>47</sub>	финансовое и экономическое состояние	[15, 23]
	a <sub>48</sub>	статистическая информация, финансовая отчетность	[16, 20]
	a <sub>49</sub>	предпринимательская деятельность	[21]
	a <sub>4 10</sub>	ресурсы и потенциал	[5]
A5 Методы	a <sub>4 11</sub>	система управления	[4, 20]
	a <sub>51</sub>	оценка	[3, 4, 20, 22]
	a <sub>52</sub>	измерение параметров	[3]
	a <sub>53</sub>	установление и изучение признаков	[3]
	a <sub>54</sub>	комплекс исследовательских процедур	[8, 9]
A6 Конечный результат	a <sub>55</sub>	анализ	[4, 12, 20]
	a <sub>61</sub>	постановка диагноза, выводы о нынешнем состоянии объекта	[3, 8, 13]
	a <sub>62</sub>	определение перспектив развития	[3]
	a <sub>63</sub>	выяснение целей функционирования	[19]
	a <sub>64</sub>	способы достижения целей функционирования	[19]
	a <sub>65</sub>	выявление недостатков	[19]
	a <sub>66</sub>	установление характера сбоев	[6, 7]
	a <sub>67</sub>	выявление слабых звеньев и «узких мест», проблем	[1, 8, 9, 10, 16]
A6 Конечный результат	a <sub>68</sub>	распознавание дисфункций	[8, 24]
	a <sub>69</sub>	выявление потенциально сильных сторон, возможностей	[1, 10]
	a <sub>6 10</sub>	структура связей между экономическими показателями, плотность и динамика этих связей	[11]
	a <sub>6 11</sub>	информация для принятия решения	[12, 22]

Продолж. табл. 1

Атрибут	Характеристика атрибута		Источник
А6 Конечный результат	$a_{6.12}$	выявление главных аспектов взаимосвязи между проблемами, общими целями и результатами деятельности предприятия	[12]
	$a_{6.13}$	прогноз изменений в будущем	[13]
	$a_{6.14}$	выявление симптомов явлений	[15]

Источник: разработано автором.

По результатам морфологического анализа приведенных определений диагностики можно сделать такие выводы.

Содержательная форма диагностики представлена довольно широко: в приведенных определениях она рассматривается как метод анализа [7, 10], как деятельность или совокупность действий [4, 5], как комплекс или система методов [2, 14, 22], как учение [3, 8, 24], как функция управления и его аналитическая база [22], как исследование определенного объекта [14, 19, 20], как процесс [12, 21], как измерение, определение, изучение [1, 9, 16, 22, 23] и как способ распознавания или изучение объекта [6, 8]. Такое разнообразие определений содержательной формы свидетельствует об отсутствии единства трактовки этой категории. Характерные признаки диагностики как метод или направление анализа; комплекс, система методов, принципов и др.; учение; измерение, определение, изучение; способ распознавания или изучение объекта скорее дают представление о методах диагностики, а не представляют собой ее форму. Создание аналитической базы, с авторской точки зрения, является конечным результатом диагностики, который позволяет определять будущие цели и направления развития. С нашей точки зрения, диагностика является деятельностью, то есть процессом выполнения определенных действий. Такое определение содержательной формы диагностики обобщает ее характеристики как функции управления (учитывая то, что целью деятельность есть достижение желательных результатов, как и функция управления), процесса (на основе общего определения деятельности и логического вывода, что любая деятельность является процессом) и исследования (которое также является деятельностью относительно изучения определенного объекта).

Относительно следующего атрибута термина «диагностика» – ее цели – следует отметить наличие следующих определений: усовершенствование организации [2], эффективное функционирование [3, 8, 10], приспособление к изменениям внешней среды [3], выяснение целей функционирования, тенденций развития [19, 14, 16, 22], повышение жизнеспособности, улучшение состояния [8, 16], принятие экономически и социально обоснованных решений [1, 4, 14, 22], предвидение возможных отклонений от устойчивых, средних, стандартных значений и предотвращение нарушений нормального режима работы [5, 23]. На авторский взгляд, приспособление к изменениям внешней среды, повышение жизнеспособности, улучшение состояния, эффективное функционирование являются следствиями достижения цели диагностики, которую, используя метод обобщения, предлагается определить как принятие экономически и социально обоснованных решений относительно целей эффективного функционирования и тенденций развития объекта. Конечным результатом диагностики, который будет определен ниже, должны стать определенные выводы из исследования, которые позволяют принимать эффективные управленческие решения.

Объект диагностики в рассмотренных определениях в большинстве представляет собой предприятие или организацию [2, 4, 5, 7, 10, 12, 14, 15, 19, 21]. Более широкое и соответствующее развитию организационно-правовых форм хозяйствования является видение объекта как производственной системы [3] или социально-экономической системы [8]. Не делая акцента на конкретных формах, собственности, размерах и характере деятельности объекта диагностики, предлагается определить его как «субъект хозяйствования».

Хозяйственный процесс [6], состояние субъекта хозяйствования [1, 16, 23], экономические, финансовые и управленческие механизмы и процессы [24], определенные отдельными исследователями как объект диагностики, внутри которого выделяется ее предмет, значительно суживает ее направление. Среди этих определений объекта предметом являются: сбои [6], финансовое и экономическое состояние [16], статистическая информация, финансовая отчетность [23], методы, процессы и принципы объекта [24]. На наш взгляд, обозначенные предметы и прочие, такие как внутренняя среда организации [10], факторы, которые влияют на проблемы [12], – могут быть частным случаем, видом диагностики, а не давать представления относительно ее общего содержания. Статистическая информация и финансовая отчетность, которые выделяются в работах [15, 20] как предмет диагностики, являются ее необходимой информационной базой. Итак, предлагается определить предметом диагностики экономические процессы [5, 7], которые сопровождают предпринимательскую деятельность [21] и характеризуют формирование, распределение и использование ресурсов и потенциала [5].

Методы диагностики, определенные как оценка [3, 4, 20, 22], измерение параметров [3], установление и изучение признаков [3], анализ [4, 12, 20] и прогноз изменений в будущем, который определен в [13] как конечный результат исследования, в совокупности формируют комплекс исследовательских процедур, соответственно, остановимся на определении методов диагностики в форме, представленной в [8, 9].

Касательно последнего атрибута диагностики необходимо отметить, что определение только отрицательных тенденций и изменений, таких как выявление недостатков [19], установление характера сбоев [6, 7], выявление слабых звеньев и «узких мест», проблем [1, 8, 9, 10, 16], распознавание дисфункций [8, 24], ограничивает ее общий характер определенным видом диагностирования. Так, наряду с определением отрицательных тенденций и факторов, выявление потенциально сильных сторон, возможностей [1, 10], структура свя-

зей между экономическими показателями, плотность и динамика этих связей [11] и выявление симптомов явлений [15] также должны формировать конечный результат диагностики.

Постановка диагноза и выводы о нынешнем состоянии объекта [3, 8, 13] определяет только текущий характер исследования, тогда как прогноз, обоснованный нами как метод диагностики, должен определять также перспективы развития [3].

Таким образом, совокупность приведенных результатов диагностики дает возможность определить их как аналитическую базу для принятия эффективных управленческих решений и единый конечный результат диагностики.

Представим графически авторские результаты разработки определения термина «диагностика» на основе морфологического анализа на рис. 1.

В результате морфологического анализа предлагается дать следующее определение диагностики – это деятельность по созданию аналитической базы данных на основе комплекса исследовательских процедур экономических процессов, которые сопровождают предпринимательскую деятельность и характеризуют формирование, распределение, использование ресурсов и потенциала субъекта хозяйствования, с целью принятия экономически и социально обоснованных решений относительно целей его эффективного функционирования и определения тенденций развития.

Предложенное определение диагностики создает базу для дальнейших исследований ее видов. Более конструктивный подход используем в дальнейших работах для определения диагностики конкретного вида – диагностики угроз.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Мельник О. Г. Системно-орієнтована діагностика діяльності підприємства / О. Г. Мельник // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 1 (103). – С. 143–150.
2. Кривов'язюк І. В. Економічна діагностика підприємства: теорія, методологія та практика

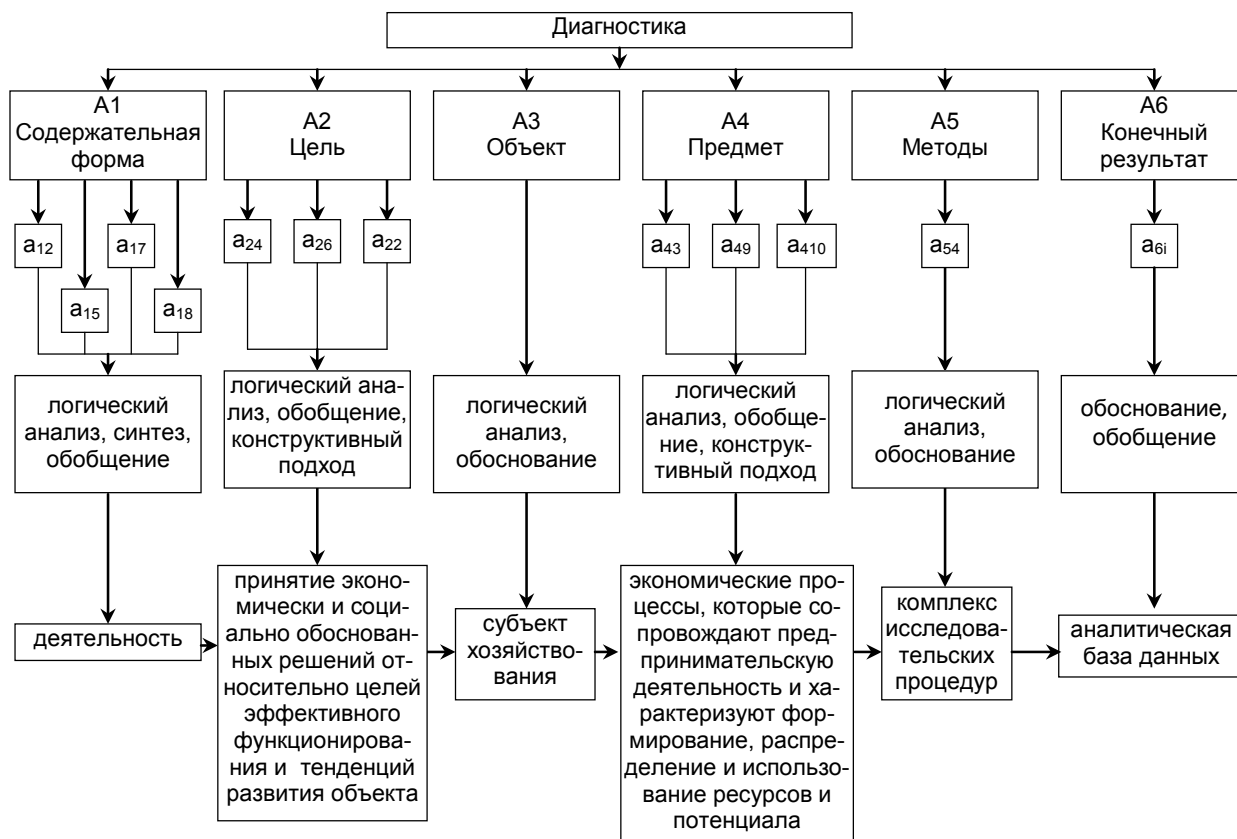


Рис. 1. Авторское определение диагностики на основе морфологического анализа (разработано автором)

- застосування : монографія / І. В. Кривов'язюк. – Луцьк : Надстир'я, 2007. – 260 с.
- Воронкова А. Е. Диагностика стану підприємства: теорія і практика : монографія / А. Е. Воронкова. – Х. : ИНЖЕК, 2008. – 520 с.
  - Швиданенко Г. О. Сучасна технологія діагностики фінансово-економічної діяльності підприємства : монографія / Г. О. Швиданенко, О. І. Олексик. – К. : Вид-во КНЕУ, 2002. – 192 с.
  - Мищенко Н. Г. Диагностика стану господарської діяльності підприємства / Н. Г. Мищенко, С. М. Кулай // Науковий вісник НЛТУ України. – 2010. – Вип. 20.5. – С. 223–227.
  - Муравьев А. И. Теория экономического анализа: проблемы и решения / А. И. Муравьев. – М. : Финансы и статистика, 1998. – 144 с.
  - Контроллинг как инструмент управления предприятием / под ред. Н. Г. Данилочкиной. – М. : ЮНИТИ, 1999. – 278 с.
  - Гетьман О. О. Економічна діагностика : навч. посіб. [для студ. ВНЗів] / О. О. Гетьман, В. М. Шаповал. – К. : Центр навч. л-ри, 2007. – 307 с.
  - Антикризисное управление : учебник [для студ. ВУЗов] / Э. М. Коротков, А. А. Беляев, Д. В. Валовой [и др.] / под ред. Э. М. Коротков. – М. : ИНФРА-М, 2003. – 431 с.
  - Фаріон І. Д. Діагностика і економічний аналіз у сфері послуг : курс лекцій / І. Д. Фаріон, Л. І. Савчук, С. М. Жукевич ; за ред. І. Д. Фаріон. – Тернопіль : Екон. думка, 2005. – 260 с.
  - Вартанов А. С. Экономическая диагностика деятельности предприятия: организации методология / А. С. Вартанов. – М. : Финансы и статистика, 1991. – 81 с.
  - Верба В. А. Організація консалтингової діяльності : навч. посіб. / В. А. Верба, Т. І. Решетняк. – К. : Вид-во КНЕУ, 2000. – 242 с.
  - Євдокимова Н. М. Економічна діагностика : навч.-метод. посіб. / Н. М. Євдокимова, А. В. Кірієнко. – К. : Вид-во КНЕУ, 2005. – 110 с.
  - Родионова Н. В. Антикризисный менеджмент / Н. В. Родионова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. – 223 с.
  - Коласс Б. Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы : учеб. пособие / Коласс Б. ; пер. с фр. под ред. проф. Я. В. Соколова. – М. : Финансы :

- ЮНИТИ», 1997. – 576 с.
16. Заярна Н. М. Сутність діагностики стану господарської діяльності підприємства / Н. М. Заярна, М. Ю. Онишкевич // Науковий вісник НЛТУ України. – 2010. – Вип. 20.14. – С. 142–147.
  17. УСЕ Універсальний словник-енциклопедія / гол. ред. ради чл.-кор. НАНУ М. Попович]. – К. : Ірина, 1999. – 1551 с.
  18. Великий тлумачний словник сучасної української мови / уклад. і гол. ред. В. Т. Бусел. – К. ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2002. – 1440 с.
  19. Економічна енциклопедія : у 3 т. / редкол.: С. В. Мочерний (відп. ред.) [та ін.]. – К. : Вид. центр «Академія», 2000. – Т. 1. – 864 с.
  20. Бланк И. А. Основы финансового менеджмента : в 2 т. / И. А. Бланк. – К. : Ника-Центр, 1992. – Т. 2. – 489 с.
  21. Швиданенко Г. О. Бізнес-діагностика підприємства : навч. посіб. / Г. О. Швиданенко, А. І. Дмитренко, О. І. Олексюк. – К. : КНЕУ, 2008. – 344 с.
  22. Костирко Л. А. Діагностика потенціалу фінансово-економічної стійкості підприємства : монографія / Л. А. Костирко. – 2-ге вид., перероб. і допов. – Х. : Фактор, 2008. – 336.
  23. Берднікова Т. Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учеб. пособие / Т. Б. Берднікова. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 215 с.
  24. Болотин В. В. Антикризисное управление предприятиями : учеб. пособие / В. В. Болотин, В. И. Соломатов. – М. : МИИГАиК, 2006. – 140 с.
  25. Zwicky F. Discovery Invention, Research Through the Morphological Approach / F. Zwicky. – Toronto : McMillan, 1969. – 273 p.

**Н. В. Суханова, аспірантка (Донецький державний університет управління). Морфологічний аналіз терміна «діагностика» в сучасній економічній науці.**

**Анотація.** Статтю присвячено аналізу дефініції «діагностика» у сучасній економічній науці у зв'язку із наявністю диференційованих поглядів щодо її змісту та, відповідно, складового наповнення. Метод аналізу – морфологічний, він дозволяє серед безлічі визначень виокремити найважливіші та найточніші атрибути терміна. В результаті досліджень сформовано авторську дефініцію діагностики, як діяльності зі створення аналітичної бази даних на основі комплексу дослідницьких процедур економічних процесів, які супроводжують підприємницьку діяльність і характеризують формування, розподіл, використання ресурсів і потенціалу суб'єкта господарювання, з метою прийняття економічно і соціально обґрунтованих рішень щодо цілей його ефективного функціонування та визначення тенденцій розвитку.

**Ключові слова:** діагностика, морфологічний аналіз, термін, діяльність, промислове підприємство.

**N. V. Sukhanova, graduate student (Donetsk State University of Management). The morphological analysis of the term «diagnostics» in modern economic science.**

**Summary.** Article analyzes the definition of «diagnosis» in modern economics due to the presence of differentiated views on its content and, therefore, constitutes the filling. Elected morphological analysis, which allows a plurality of definitions highlight important attributes and accurate term. As a result of the author's research formed the definition of diagnosis, as an activity of an analytical database on the basis of complex research procedures economic processes that accompany entrepreneurship and characterize the formation, distribution, utilization and potential business entity to adopt economically and socially sound decisions concerning the objectives of its effective functioning and development of trends.

**Keywords:** diagnosis, morfological analysis, the term, activity, industrial enterprise.