
V. ІСТОРІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ДУМКИ

УДК 001:83+658.511(045)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

Н. П. Шамаева, кандидат экономических наук

Самые разнообразные формы кооперативного сотрудничества во всех развитых странах всё более очевидно и неоспоримо заслуживают общественное признание и находят весьма широкое применение.

Теория кооперации продолжает быть предметом активных научных дискуссий о ее сущности, эффективности, возможностях, месте и роли в обществе. Объяснить это можно теми политическими и экономическими изменениями, которые наблюдаются в обществе, и формируют отношение государственных органов управления к основополагающим принципам кооперации.

Латинское *cooperatio* состоит из двух частей – *co (cum)* – совместно, заодно и *opus (operis)* – труд, работа, что в переводе означает сотрудничество, объединённое действие, совместную деятельность. Кооперация – особая форма организации труда, при которой много людей совместно участвуют в одном и том же процессе или в различных, связанных между собой процессах труда; вообще, – форма связи между промышленными организациями, целыми сферами производственной деятельности [1]. Понятие кооперации многогранно и универсально и имеет как широкую трактовку, так и более узкую. В широком смысле под кооперацией понимается всеобщее свойство окружающего мира с его отношениями

и связями, общественное взаимодействие, солидарность. Кооперацию как форму экономической деятельности можно рассматривать и анализировать двояко: как форму организации труда и как форму связи между различными сферами деятельности. Данное утверждение является уместным, поскольку эти два аспекта сосуществуют в реальности одновременно.

Возникновение и развитие кооперации – это процесс естественноисторический и объективный, закономерный результат поступательного движения производительных сил, связанный также с преобразованием социально-экономических отношений.

Кооперация – простая и одновременно основополагающая форма для более развитых видов организации общественного труда и производства. Она представляет собой всеобщую форму, которая лежит в основе всех общественных устройств. Кооперация является наиболее стихийно сложившимся, примитивным и абстрактным из всех ее видов, продолжая, впрочем, в своей простой форме оставаться базисом и предпосылкой всех ее разветвленных форм [2].

Представляется возможным выделить две основные формы кооперации: простую и сложную. Первая форма непостоянна и, в некотором роде, является формальной, вторая – устойчивой.

Развитие процесса кооперации может протекать стихийно либо планомерно. На начальных этапах развития хозяйства планомерная кооперация существовала исключительно в рамках одного предприятия. Помимо кооперации в пределах отдельного предприятия существует и кооперация в масштабе общества.

В процессе обобществления труда появляются объективные возможности и необходимость реализации планомерной кооперации в подавляющем большинстве отраслей национального и мирового хозяйства. В кооперации отдельные силы не просто складываются, а совершается переход количества в качество благодаря «созданию новой производительной силы, которая по самой своей сущности есть массовая сила» [3]. Вследствие кооперации эффективность труда возрастает по ряду причин: кооперация продуцирует относительную экономию средств производства; появляются перспективы рационализации использования трудовых ресурсов, обеспечивая единство труда; углубляется разделение труда и благодаря этому есть возможность приспособляться к внешним для хозяйства условиям более гибко.

Разумеется, имеют право на существование различные подходы к классификации кооперации, обладающие как достоинствами, так и недостатками.

Исследования целого ряда экономистов посвящены дискуссии об установлении соотношения между разнообразными формами организации общественного производства и кооперацией, а именно разделением труда, специализацией, концентрацией, интеграцией, централизацией, комбинированием.

В работе И. А. Киршина указывается на двойственность функционального и генетического и единства между интеграцией и общественным разделением труда. Автор подчеркивает, что общественное разделение и кооперация труда взаимодействуют с межотраслевой интеграцией посредством целого комплекса организационно-экономических форм, таких как специализация, концентрация, кооперирование и комбинирование производства» [4].

В исследованиях Н. В. Шишкиной отмечается существование взаимосвязи и тесной

зависимости между специализацией, кооперацией и интеграцией, по этому поводу выстраивается иерархия данных категорий.

Кооперация, интеграция и концентрация производства как варианты достижения сбалансированных ресурсных пропорций для хозяйствующих субъектов рассматривает в своей работе А. В. Улезько, где разграничиваются категории интеграции и кооперации в качестве вертикальной и соответственно горизонтальной концентрации [5].

Общественное разделение производства, создание специализированных субъектов хозяйствования образуется через возникновение объектов кооперации. Дальнейшим этапом повышения эффективности общественного производства предполагается интеграция.

Рассматриваемые по отдельности функциональные формы организации производства не имеют четких границ, соответственно и организационного оформления, что позволяет обозначить их в качестве первичного уровня обобществления.

Сущность всех компонентов данной системы функциональных форм организации производства является качественным обобщением их содержания. Следовательно, разделение труда, специализация, концентрация, кооперация и комбинирование производства, совместно с уровневыми формами могут воплощаться в системе интеграции как целостность.

Диалектическая взаимообусловленность структурных уровней и функциональных форм интеграции хозяйствующих субъектов [6] позволяет выстроить данную схему, предопределяющую ее целостность и эмерджентные свойства. Указанные формы и уровни воплощаются, по мнению И. Шарпова, выступая единой целостностью, в единый механизм обобществления [7]. Таким образом, интеграция не является однопорядковой величиной наряду с остальными уровнями и формами организации производства [8].

Логика кооперации состоит в создании целостной системы, признаками которой следует отметить установление общих темпов продвижения составных частей, повышение скорости развития и результативности функционирова-

нии. Тем самым кооперация способна генерировать ряд конкурентных преимуществ.

В сфере производства и потребления кооперация предоставляет ощутимо больше материальных благ с минимизирующимися издержками средств и труда. Кооперация может стать источником особого дохода, который создается в процессе совместных отношений и не может быть создан по отдельности каждым участником кооперативного взаимодействия.

Признаком целостных систем является то, что их составные элементы в ходе развития накапливают новые характеристики, не свойственные им до объединения в систему. Одновременно возникает необходимость лимитировать свои свойства и тем самым трансформировать качество.

Кооперацию можно охарактеризовать как определенную синтезирующую закономерность хозяйствующих субъектов, воплощающую качественный итог проявления как уровневых, так функциональных форм организации производства. Помимо рассмотрения самых простых случаев полной кооперативной взаимозависимости между несколькими хозяйствующими субъектами (горизонтальные связи) необходимо упомянуть о вертикальной взаимозависимости, которая требует иных механизмов координации.

Происхождение замысла кооперации продиктовано поступательным развитием человечества. Эта идея имеет многовековые корни. Практика и навыки координации деятельности, коллективного труда и частичного обобществления собственности были известны человеческому обществу, начиная со времен первобытнообщинной формации. В древних Египте, Греции, Риме – это образование ассоциаций свободных ремесленников; для средних веков характерно создание отдельных ассоциаций свободных крестьян-производителей сельскохозяйственной продукции и крестьянских общин, а в период позднего средневековья упоминания заслуживают цеховые объединения ремесленников.

Европейский опыт теоретического осмысления кооперации начинается с Дж. Беллерса (1654–1722 гг.), Корнелиуса, Питера ван Плок-

хого, который в конце XVIII в. считал, что «бедняки могут стать счастливыми, если объединятся в общества или небольшие республики», известного писателя Даниеля Дефо (1660–1731 гг.), разработавшего проекты потребительских обществ и ссудо-сберегательных касс. У истоков идей кооперации стояли идеалисты и утописты. Р. Оуэн, Сен-Симон, Ш. Фурье надеялись, объединив усилия и деньги людей, создать сеть органов «самопомощи» граждан, процветающих объединений, в которых не будет богатых и бедных [9].

Во Франции, Англии и других европейских странах к началу XIX в. радикальные и демократические концепции стали широко распространяться в среде обездоленных слоев населения. Постепенно под влиянием некачественных условий жизни и идей передовых мыслителей в общественном сознании зрела мысль о необходимости преобразований. Формировались пути и способы для роста уровня и качества жизни населения.

Роберт Оуэн первым ввел понятие «кооперация», это произошло в Англии в начале XIX в. В Лондоне в 1821 г. при участии Р. Оуэна было образовано «Кооперативное экономическое общество». «Базары справедливого обмена», организованные под началом Р. Оуэна, должны были стать прообразами новых производственных отношений. В 1828 г. одним из его сторонников У. Кингом начал издаваться ежемесячный журнал «Кооператор».

Несмотря на незначительность практического осуществления, идеи Р. Оуэна получили широкое распространение. В небольшом английском промышленном городке Родчеле группа из 28 рабочих ткачей, считавших себя последователями Оуэна, основала первый кооператив – Родчельское общество справедливых пионеров (октябрь 1844 г.). Испытывая материальную нужду, члены общества ставили себе целью предоставлять доброкачественные продукты по справедливым ценам. Учредители обязывались соблюдать следующие принципы: свободный доступ в общество для новых членов; равенство всех в обсуждении дел общества и его управления; распределение прибыли по забору товаров; продажа товаров исключительно за наличные деньги и по

рыночным ценам; отчисление части прибыли в резервный и образовательный фонды и т. д. [10].

Идеи кооперации получили практическое распространение с середины XIX в., в первую очередь в Германии, благодаря первопроходцам социального эксперимента Ф. Райффайзену и Шульце-Деличу. Благодаря их замыслу обществ благотворительного кредитования, основанных на принципах взаимопомощи, был запущен процесс образования первых аграрных кооперативов. Нуждающиеся в средствах, путём взаимопомощи, соединив свои взносы, могли объединиться в союзы и товарищества, в результате чего обретали возможность отстаивать свои интересы. Кооперация в данном случае рассматривалась как «один из главных методов сохранения мелкой буржуазии и мелкого производства от эксплуатации крупным капиталом» [11].

Шульце-Делич выступал с речами по всей Германии, разъяснял принципы кооперации, полезность и преимущества этой формы организации и руководства хозяйственной деятельностью; он пропагандировал замысел кредитных обществ в форме кооперативных банков.

В конце 60-х гг. XIX в. немецкий староста Ф. Райффайзен, руководствуясь благотворительными целями, развернул деятельность по созданию обществ для помощи сельским хозяйствам. От райффайзеновских сельских кредитных товариществ начинается свою историю крестьянская кредитная кооперация.

Из вышеизложенного явствует, что в Англии и Германии на тот момент возникли условия для научного обоснования, разработки и применения в реальной действительности эффективных и новых форм организации труда и общественной жизни, базирующихся на замысле кооперации.

Кооперативное движение в дальнейшем стало распространяться по всей Европе. Однако, к примеру, в Англии, Шотландии, Швейцарии возобладали потребительские общества; во Франции, на родине производственной кооперации и в Бельгии – производительные товарищества; в Германии и Италии – кредитные; в Дании, Голландии, Ирландии, Финлян-

дии, Венгрии – сельскохозяйственные кооперативы [9]. В XX в. кооперация становится интернациональным явлением.

Французский представитель мелкобуржуазного социализма, один из влиятельных теоретиков анархизма, П. Ж. Прудон выдвинул собственную концепцию кооперации, а именно: рабочим и ремесленникам следует создать свои кооперативы по производству товаров – «общества взаимности», а сбережения вкладывать в «народные банки». С помощью «народных банков» кооперативы смогут успешно конкурировать с капиталистами и будут собственниками заводов и фабрик.

Проекты организации безденежного обмена и дарового кредита, по замыслам Прудона, должны избавить от эксплуатации и угрозы разорения со стороны крупного капитала мелких производителей и разрешить социальные противоречия [12].

Одно из первых мест в ряду теорий кооперации принадлежит концепции кооперативного социализма, идеологи которого в господстве капитала видят корень бедственных условий существования трудящихся масс. Они предполагали возможность заменить капиталистический способ производства новым общественным строем, который будет основан на взаимопомощи, сотрудничестве всех граждан. Ключевым средством в этом процессе, по их мнению, должно стать кооперативное движение. Христианский социалист, последователь утопистов Филипп Бюше пытался на кооперативной основе выстроить экономические отношения во Франции. Он определил производственную ассоциацию в качестве средства предоставить в руки ремесленников и рабочих орудия производства. Для того чтобы удерживать в своем распоряжении орудия, следует 20 % прибылей ассоциации отчислять в «неотчуждаемый фонд».

Луи Блан является наиболее последовательным и убежденным сторонником теории производственной кооперации. Он утверждал, что возможно с помощью создания «общественных мастерских» (рабочих производственных ассоциаций), то есть производственных кооперативов, вытеснить частнокапиталистическое производство. По мере накопления капитала,

согласно Л. Блана, данные мастерские начнут доминировать в каждой отрасли производства, между кооперативными отраслями могут установиться отношения солидарности и сотрудничества, и, таким образом, вся промышленность станет кооперативной. Блан предполагал необходимость отмены экономической конкуренции и выдвинул формулу «пропорционального равенства». Основные постулаты Л. Блан представил в своем труде «Организация труда» (1841 г.), где высказал мысль о возможности предоставления правительством субсидий на устройство кооперативных мастерских. Таким образом, государство может стать своеобразным «банкиром бедных» [13].

Ф. Лассаль был убежден, что без соответствующей государственной помощи производственная кооперация обречена на провал, им были произведены математические расчеты размеров этой финансовой поддержки.

Классически законченную форму теория «кооперативного социализма» обрела усилиями профессора политической экономии Сорбонны Шарля Жида, утверждавшего, что производство, имеющее определенные недостатки, наилучшим образом может быть реформировано через развитие кооперативов.

Последователями идей кооперации в России были революционные демократы М. В. Петрашевский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. П. Огарёв, а также М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачёв. В 60–80-е гг. XIX в. в России распространение получили идеи перехода к социализму посредством крестьянской общины и развитие промышленности, в том числе с помощью промысловых кооперативов [14].

А. И. Герцен выдвинул идею «социальной республики», которая по его замыслу должна появиться вследствие социалистического переустройства общества. Герцен, по сути, идеализировал существующую сельскую общину, самобытные воинские организации русского казачества и городские артели. Он видел в них зародыши будущего нового общества России. М. А. Бакунин правильно и метко назвал это мирным, неревлюционным социализмом.

Декабристы, сосланные в Сибирь, на Петровском заводе смогли разработать первый

в России Устав Артели (1831 г.), затем Общины (1834 г.), по сути, представлявшие собой потребительские и ссудо-сберегательные общества с различными функциями. Следует отметить их весьма успешную деятельность. Н. В. Басаргин стал председателем Большой артели, а её казначеем – И. И. Пущин.

На рубеже 60–70 гг. XIX в. в России стали исследоваться вопросы кооперативного движения Санкт-Петербургским комитетом о сельских ссудо-сберегательных и промышленных товариществах. Печатным изданием комитета был журнал «Вестник кооперации», ответственный редактор которого М. И. Туган-Барановский стал автором фундаментального исследования «Социальные основы кооперации», выполнившего очень важную роль в пропаганде идей и становлении российской кооперации.

Во второй половине XIX в. в России образуются земства, прочно связанные с деятельностью артелей и организацией ссудо-сберегательных товариществ. В то время российская кооперация еще не получила широкого социально-экономического развития. Разрозненные кооперативы были изначально обречены на неудачу, поскольку создавались зачастую в порядке принуждения и не имели возможности объединяться в региональные и отраслевые союзы.

Важным социально-политическим условием роста кооперации было появление буржуазно-демократических свобод в России после первой революции 1905–1907 гг. В начале XX в. по темпам роста крестьянской кооперации Россия обогнала даже передовую по тем временам Германию.

Получившая более позднее по сравнению с другими странами развитие (на рубеже XIX–XX вв.), кооперация здесь развивалась столь стремительно, что Россия к началу Первой мировой войны считалась одной из ведущих стран мира по формированию системы сельскохозяйственной кооперации. Сельскохозяйственная кооперация в дореволюционной России представляла собой серьезную экономическую и политическую силу, располагала хорошо организованным аппаратом в центре и на местах. К 1917 г. насчитывалось более

27 тыс. кооперативов, в том числе 16 тыс. кредитных и ссудо-сберегательных товариществ, объединяющих 50 % всех крестьянских хозяйств и свыше 10 млн пайщиков. Было создано 500 союзных кооперативов и восьми все-российских центров [15].

Заслуживает серьезного внимания теория семейно-трудового крестьянского хозяйства и кооперации А. В. Чаянова, внесшего крупный вклад в учение о кооперации. «Организация крестьянского хозяйства» и «Краткий курс кооперации» – его основные работы, были опубликованы в 1925 г. Потребительскую и кредитную кооперацию он обозначает основными источниками для появления и дальнейшего развития всех остальных видов сельской кооперации – производственной, сбытовой, инфраструктурной, поскольку они базируются на двух изначальных видах [10].

Исследования кооперации в её любом виде после всеобщей коллективизации практически прекратились. С конца 1980-х гг., перед распадом СССР, проблемы кооперации вновь обретают свою актуальность. В тот период была выдвинута концепция кооперативной формы предпринимательства, а в 1988 г. – разработан Закон о кооперации в СССР. В. А. Тихонов в исследовании «Кооперация: за и против» (1991 г.) описал механизм, причины и деформации кооперативов в условиях государственного социализма и сформулировал концепцию формирования в СССР кооперативного сектора экономики, являющегося саморегулирующимся. Предоставить простор кооперативному предпринимательству – такова была задача в тех конкретных условиях.

На исходе XX в. существовали самые разнообразные течения кооперативного движения и их многочисленные теоретические модификации.

А. Г. Гранберг занимался построением, анализом и применением моделей, которые были в состоянии объединить отраслевой и региональный разрезы, так называемые межрегиональные межотраслевые модели. Был разработан не один тип таких моделей, с целью использования их как своеобразных инструментов прогнозирования, для согласования региональных и народнохозяйственных

интересов, модификации государственной региональной политики. Система межрегиональных межотраслевых моделей была затем адаптирована для задач прогнозирования мировой экономики. В конце 60-х гг. прошлого века А. Г. Аганбегян предложил систему моделей народнохозяйственного планирования, где имелась возможность исследовать варианты децентрализации планирования.

В советской политэкономии вопросы развития кооперации глубоко исследованы Л. Я. Берри в работе «Специализация и кооперирование в промышленности СССР» и А. Н. Ефимовым – в труде «Специализация промышленного производства и экономика предприятия». В этот период подетальная специализация в машиностроении развивается в автомобилестроении, авиационной промышленности, тракторостроении. Преобразование в предприятия сборочного типа предметно специализированных производств предполагало создание разветвленной сети подетально и технологически специализированных заводов, что явилось главной предпосылкой для расширения производства и его связей и, как следствие, процесса кооперирования.

Проанализировав теоретические основы кооперации, присоединяемся к заключению о том, что кооперация – это добровольное сотрудничество свободных субъектов на основе объединения трудовых, финансовых и материальных ресурсов с целью удовлетворения личных и общественных интересов, через которые осуществляется распределение доходов в соответствии с участием каждого ее члена. Такое определение раскрывает сущность кооперации и отражает ее основные признаки [16].

Нас как исследователей прежде всего интересуют проблемы кооперативной формы организации науки и производства, основной теоретической предпосылкой которой является признание того факта, что кооперация в целом представляет собой естественную составляющую экономического и социального развития и является динамично развивающейся формой взаимодействия хозяйствующих субъектов в различных областях деятельности.

Формирование и дальнейшая эволюция теории научно-производственной кооперации происходили в различных условиях социально-экономического развития страны, административно-территориального устройства, а также системы управления государством. В зависимости от этого осуществлялось изменение организации разновидностей систем научно-производственной кооперации. Остались позади и практически уже стали историей научно-производственные комплексы, финансово-промышленные группы, но идея кооперации стала проявляться в других, более сложных и адекватных существующей ситуации формах [17], характеристика которых является предметом наших дальнейших исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Режим доступа: <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Ozhegov-term-12902.htm>. – Назва з екрана.
2. Маркс К. О кооперации / К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин. – М. : Политиздат, 1988. – 319 с.
3. Кооперация-БСЭ : Яндекс-Словари [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/~книги/БСЭ/Кооперация>. – Назва з екрана.
4. Киршин И. А. Межотраслевая интеграция производства и ее экономические формы : автореф. дис. ... канд. экон. наук : спец. 08.00.01 «Экономическая теория и история экономической мысли» / И. А. Киршин. – Казань, 1990. – 24 с.
5. Улезько А. В. Стратегия формирования и тактика использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий / А. В. Улезько. – Воронеж : ГП «ИПФ «Воронеж», 2004. – 224 с.
6. Николаева И. П. Развитой социализм: организационные отношения / И. П. Николаева. – М. : Экономика, 1984. – 104 с.
7. Шарапов И. С. Интеграция производства и ее роль в развитии основного хозяйственного звена : автореф. дис. ... канд. экон. наук : спец. 08.00.01 «Экономическая теория и история экономической мысли» / И. С. Шарапов. – Казань, 1989. – 24 с.
8. Попов А. А. Интеграция хозяйствующих субъектов в рыночной экономике : дис. ... канд. экон. наук : спец. 08.00.01 / А. А. Попов. – Воронеж, 2004. – 24 с.
9. Ткач А. В. Сельскохозяйственная кооперация : учеб. пособие / А. В. Ткач. – М. : Изд. торговая корпорация «Дашков и К», 2002. – 304 с.
10. Чаянов А. В. Краткий курс кооперации / А. В. Чаянов. – М. : Кооп. изд-во, 1925. – 80 с.
11. Бондаренко Н. В. История и теория кооперации / Н. В. Бондаренко, Р. М. Куштеров, З. Р. Кочкарова. – Ставрополь : Ставропольский кооперативный институт, 1998. – 312 с.
12. Прудон П. Ж. Что такое собственность или исследование о принципе права и власти [Электронный ресурс] / П. Ж. Прудон. – Режим доступа: http://sbiblio.com/biblio/archive/prudon_hto/00.aspx. – Назва з екрана.
13. Блан Л. Организация труда / Л. Блан. – М. : [б. в.], 1926. – 82 с.
14. Теория кооперации / А. П. Макаренко, А. И. Крашенинников, А. В. Кизилевич [и др.]. – М. : Экономика, 1982. – 303 с.
15. Павлова Г. О современной сельскохозяйственной кооперации / Г. Павлова // Экономист. – 2004. – № 10. – С. 75–83.
16. Романова Ю. А. Организационно-экономические основы развития кооперации на региональном уровне (теория, методология, практика) (теория, методология, практика) [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : спец. 08.00.05 «Развитие продуктивных сил и региональная экономика» / Ю. А. Романова. – М., 2008. – Режим доступа: http://www.ceninauku.ru/page_18757.htmс8. – Назва з екрана.
17. Шамаева Н. П. Концептуальная основа управления развитием научно-производственной кооперации : монография / Н. П. Шамаева. – Ижевск : РИО КИГИТ, 2011 – 109 с.