

## ЛІТЕРАТУРА

1. Смирнов І. Г. Бізнесові основи міжнародного туризму : навч. посіб. / І. Г. Смирнов. – К. : ВПЦ «Київський університет», 2007. – 127 с.
2. Смирнов І. Г. Міжнародний туристичний бізнес : навч.-метод. посіб. / І. Г. Смирнов, Н. В. Фоменко. – Івано-Франківськ : Галицька академія, 2009. – 154 с.
3. Кіптенко В. К. Менеджмент туризму : підручник / В. К. Кіптенко. – К. : Знання, 2010. – 502 с.
4. Кириллов А. Т. Маркетинг в туризме / А. Т. Кириллов, Л. А. Волкова. – С.Пб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1996. – 184 с.
5. Коберник И. Показательное выступление / Иванна Коберник // Корреспондент. – 2011. – № 46. – С. 30–33.
6. Стулень Е. Сказали: у вас лицо строителя / Екатерина Стулень // Сегодня. – 2011. – 26 декаб. – С. 11.
7. Панченко А. НБУ: доллара по десять гривень не будет / Алекс Панченко // Сегодня. – 2012. – 14 января. – С. 2.

УДК 339.924

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

С. Смуни

На современном этапе международная интеграция превратилась в самостоятельную вторичную форму экономических отношений стран. В последние 50 лет наблюдалась постоянная активизация интеграционных процессов на уровне регионов мира, увеличивалось количество интеграционных соглашений, создавалось множество группировок с широким спектром целей. В последние годы внимание к международной интеграции усиливается, а интеграционная активность только нарастает. Глобализация мировой экономики существенно и зачастую противоречиво влияет на развитие интеграционных процессов на уровне регионов мира. Поэтому у стран, которые являются участниками таких процессов, возникает необходимость совершенствования интеграционной стратегии для более полного использования характерных преимуществ. Особенно важна данная проблема для развивающихся стран, которые в последние годы активно углубляют экономическую интеграцию между собой, а также усиливают интеграционное взаимодействие с развитыми странами.

Исследованию закономерностей развития международной интеграции в современной

науке уделяется большое внимание. Этому способствует появление новых интеграционных группировок, изменение практики интеграции, а также возникновение новой (глобализированной) парадигмы обеспечения и регулирования интеграционных процессов. В современном мире международная интеграция превратилась в самостоятельное явление, ее механизмы постоянно совершенствуются. Фундаментальным исследованием современной международной интеграции на уровне регионов мира является работа А. Спартака. Автор обобщил положения современной теории международной интеграции, характеристику ее этапов, а также рассмотрел современные тенденции этого явления [1]. К. Витчинская [2] и Л. Кюнхардт [3] исследуют особенности развития интеграции в рамках ЕС, который достиг наивысшего в современном мире уровня интеграции. Авторы подчеркивают, что интеграция является неотъемлемым атрибутом международной жизни и позволяет преодолевать негативные последствия глобализации. Л. Бабынина рассматривает развитие гибкой интеграции в ЕС [4]. Такая практика распространяется и на другие регионы мира.

Возникновение нового витка развития международной интеграции доказывают, например, исследования С. Севастьянова [5], В. Мазырина [6] и А. Агапова [7]. В особенности это касается развивающихся стран, в основном стран Азии и Арабского мира. Проведенный анализ показывает, что международная интеграция рассматривается как один из важнейших факторов структуризации и институционализации мирового пространства, а также доказывает необходимость учета значительных региональных особенностей развития интеграционных процессов. Следует отметить, что, несмотря на большое внимание, теоретические основы разработки и совершенствования интеграционных стратегий стран рассматриваются недостаточно и фрагментарно. Остаются нерешенными ряд важных проблем обоснования стратегии и оценки интеграционных приоритетов.

Целью работы является обобщение теоретических основ и определение направлений совершенствования интеграционной стратегии государства в условиях глобализации.

Международную интеграцию следует понимать как процесс поступательного объединения экономических систем и образования единого воспроизводственного пространства нескольких стран. В основе интеграции лежит создание единого регионального рынка для обеспечения обоюдной торговли, также либерализация движения капитала и людей. Интеграция основана не столько на территориальной близости стран, сколько на взаимодополняемости их национальных экономик. Интеграция стран ведет к созданию торгово-экономического объединения (группировки) стран, которое помимо организации внутреннего пространства призвано обеспечить коллективную защиту интересов участников на мировой арене [1, 5, 6].

Основой для создания интеграционной группировки является механизм интеграции, который представляет собой совокупность международных институтов, обеспечивающих объединение национальных экономических систем, регулирующих процессы интернационализации хозяйственных комплексов стран. Такими институтами являются, прежде

всего, специальные (интеграционные) соглашения, в которых устанавливаются рамочные условия интеграции, определяются формы и направления сотрудничества. Характер интеграционных институтов и степень регулирования объединительного определяется формой интеграции. В современной теории интеграции существуют два подхода к рассмотрению ее форм: 1) подход, предложенный Б. Балашей (зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, валютно-экономический союз); 2) подход, предложенный в рамках «мэйнстрима» (зона свободной торговли, зона свободной торговли плюс, межгосударственное экономическое пространство) [1, с. 6]. Также зачастую в качестве начальных форм выделяют: форумы экономического сотрудничества и зоны преференциальной торговли. Для современных интеграционных группировок характерно усложнение институциональной структуры. Положения об экономической интеграции являются только частью общих соглашений о межгосударственной ассоциации. На современном этапе формируется новая парадигма институционализации интеграционных процессов, что свидетельствует о развитии регионализма и трансрегионализма. Помимо рассмотрения форм, предложенных Б. Балашей и в рамках «мэйнстрима», в рамках этой парадигмы происходит, во-первых, сочетание соглашений об ассоциации с несколькими соглашениями об экономической сотрудничестве (в сфере торговли, движения капитала, производственной кооперации, движения технологий); во-вторых, переплетение многосторонних интеграционных соглашений стран-членов группировки с двусторонними соглашениями о свободной торговле, которые подписываются с третьими странами как на уровне объединения, так и на уровне отдельных стран-членов; в-третьих, подписание соглашений между интеграционными группировками, а также с другими международными организациями (прежде всего ВТО); в-четвертых, формирование глобальных форумов, участниками которых становятся, помимо стран, интеграционные объединения; в-пятых, увеличение количества

трансрегиональных интеграционных соглашений [2, 6, 7].

Участие в интеграционных процессах (особенно в сложных формах) для отдельных стран имеет стратегическое значение. Поэтому возникает необходимость разработки интеграционной стратегии, под которой необходимо понимать долгосрочный общий план, определяющий особенности включения страны в интеграционную группировку, в том числе формат и границы участия в тех или иных объединительных мероприятиях. В условиях глобализации страны часто принимают участие в нескольких интеграционных проектах (организациях), поэтому их интеграционная стратегия становится многовекторной и должна согласовывать все направления интеграционного взаимодействия. Многовекторная интеграционная стратегия может включать несколько интеграционных программ развития сотрудничества с разными группами стран. Под интеграционной программой следует понимать детализированный план действий, направленный на реализацию интеграционной стратегии страны, в отношении определенной группировки, которая уже сформирована либо находится на стадии создания. Мировой опыт показывает, что международная интеграция развивается наиболее динамично, когда у стран существуют возможности реализовывать свою собственную интеграционную программу с учетом интересов стран-партнеров. Это требует создания достаточно гибкого механизма интеграции, который используется в рамках группировки, что не противоречит углублению сотрудничества [1, 4].

Интеграционная стратегия определяет «линию» действий страны в области интеграции и содержание соответствующей политики. Под интеграционной политикой страны следует понимать часть внешнеэкономической политики, которая включает реализацию специальных мероприятий внешнего и внутреннего характера, направленных на регулирование процессов интернационализации экономики и реализацию национальных интересов в рамках участия в межгосударственных торгово-экономических объединениях. Характер ин-

теграционной политики определяется типом интеграционной стратегии.

Типы интеграционных стратегий, следует, могут выделяться по различным признакам: 1) по признаку активности: «активная» (иницирующая роль стран, создание группировки) и «инертная» (следование существующей модели, вступление в существующие группировки); 2) по признаку векторной направленности: одновекторная и многовекторная; 3) по признаку секторальной направленности: «комплексная» (несколько секторов экономики) и «специализированная» (отдельные секторы экономики).

Механизм разработки интеграционной стратегии государства должен включать оценку потенциального влияния участия в той или иной группировке на развитие национальной экономики, возможностей ее включения в мирохозяйственные процессы. Интеграционная стратегия должна учитывать потребности отдельных секторов экономики с учетом тенденций развития мирового рынка, научно-технического прогресса и международной политики. Элементами механизма разработки интеграционной стратегии должны быть: 1) консультации с представителями бизнеса (главным образом промышленности) и различных общественных групп; 2) прогнозирование тенденций развития мировой экономики, в том числе по отдельным регионам мира; 3) создание экспертных групп и специальных органов (комиссий) для принятия стратегических решений; 4) создание методик планирования мероприятий в области интеграции на уровне секторов экономики; 5) проведение консультаций с международными организациями.

При многовекторности интеграционного взаимодействия возникает проблема оптимизации интеграционной стратегии страны. Критерии такой оптимизации должны базироваться на оценке степени реализации национальных интересов на международной арене, а также эффективность участия в интеграционных группировках с точки зрения повышения конкурентоспособности национальной экономики и обеспечения ее развития. Различные векторы интеграционного взаимодей-

ствия стран должны быть сбалансированы. Этот принцип должен быть положен в основу модели оптимизации интеграционной стратегии, которая должна согласовать развитие сотрудничества с разными группами стран, учитывая возможные противоречия, а также трудности институционального и структурного реформирования национальной экономики. При участии в нескольких группировках необходимо оценить соотношение их целей и приоритетов, позиции на мировой арене, в том числе в отношениях с международными организациями. Интеграционная стратегия должна быть сфокусирована на участии в эффективных проектах, позволяющих «обновить» и расширить внешнеэкономические связи страны. Отдельное внимание в рамках интеграционной стратегии должно уделяться развитию отношений на микроуровне, а также решению проблем социальной интеграции. Интеграционная стратегия не должна противоречить цивилизационному выбору страны и общественным институтам, формирующими основу экономической системы. Кроме этого, участие в интеграции должно позволять более эффективно отвечать на глобальные вызовы.

В условиях глобализации сценарии интеграционного «поведения» страны могут быть различными. Это касается как участия в отдельной группировке, так и развития многовекторного сотрудничества. В этой связи особое внимание следует уделять оценке влияния интеграционной стратегии на развитие национальной экономики. Учитывая сложность международной интеграции, для этого необходим соответствующий научно-методический подход, который должен включать оценку влияния: на основные макроэкономические показатели страны; на развитие и диверсификацию внешнеэкономических связей страны; на реализацию экспортного потенциала, диверсификацию структуры экспорта; на изменение уровня национальной безопасности. Каждая интеграционная стратегия должна оцениваться с позиций преимуществ и недостатков в рамках выбора нескольких альтернатив. На этапе выполнения интеграционной стратегии необходим постоянный контроль над эффективностью ее реализации.

Глобализация мировой экономики дает более широкие возможности для экономического развития, обусловленные активизацией международных потоков и расширением участников экономического обмена. В этой связи страны-партнеры по интеграционным группировкам должны выработать единую внешнеэкономическую стратегию. Она может быть ориентирована либо на освоение глобализованного рынка, либо на формирование самодостаточной и жизнеспособной региональной экономики как часть мирохозяйственной системы. Общими направлениями совершенствования интеграционной стратегии государства в условиях глобализации являются: акцентированное внимание на решение проблем инновационного развития экономики и развитие международного научно-технического сотрудничества; активизация мероприятий в сфере привлечения иностранных инвестиций; создание международных информационных систем и информационная поддержка предприятий; инициирование международных программ в сфере безопасности; дополнительное стимулирование предпринимательских и социальных связей.

Таким образом, международная интеграция стала неотъемлемым атрибутом жизни мирового сообщества. Активизацией интеграционных процессов во всех регионах мира ставит перед каждой страной задачу разработки и реализации собственной интеграционной стратегии. Глобализация порождает новые требования к таким стратегиям и обуславливает необходимость их постоянного совершенствования с учетом новых вызовов. В перспективных исследованиях предполагается рассмотреть особенности современного регионализма и выделить приоритеты интеграционной политики развивающихся стран.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Спартак А. Современный регионализм / А. Спартак // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 1. – С. 3–15.
2. Wiczynska K. Produktionsverlagerung und europaische integration / K. Wiczynska //

- Osteuropa – Wirtschaft. – 2010. – Sg. 55, № 3. – S. 137–150.
3. Kuhnhardt L. Die zweite Begründung der europäischen integration / L. Kuhnhardt // *Aus Politik u. Zeitgeschichte*. – 2010. – № 18. – S. 3–8.
  4. Бабынина Л. Гибкая интеграция в ЕС: классификация и проблемы институционализации / Л. Бабынина // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2010. – № 6. – С. 31–38.
  5. Севастьянов С. Новые проекты Азиатско-Тихоокеанской интеграции / С. Севастьянов // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2011. – № 1. – С. 48–54.
  6. Мазырин В. КАФТА – новый формат экономического взаимодействия в Восточной Азии / В. Мазырин // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2010. – № 11. – С. 50–59.
  7. Агапов А. «Союз для Средиземноморья»: проблемы и противоречия / А. Агапов // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2010. – № 9. – С. 3–14.

УДК 336.76-047.64

## ПРО СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ

О. В. Гаркуша

Цілком очевидно, що уряд будь-якої країни має дбати про регулювання фінансового ринку. Ця функція держави реалізується за рахунок законодавчого забезпечення його функціонування, регулювання і визначення правил емісії та обігу цінних паперів, ліцензування професійної діяльності учасників і посередників фінансового ринку, контролю за здійсненням їх професійної діяльності, захисту прав інвесторів, а також контролю за виконанням антимонопольного законодавства та системою ціноутворення на фінансових ринках [2].

При цьому слід зауважити, що фінансовий ринок має надзвичайно важливий сегмент, яким є ринок фінансових послуг. Останній відіграє особливу роль у національних економіках, у тому числі й в економіці України. С. М. Еш справедливо стверджує, що у нашій країні з 2000 р. почався третій період розвитку її фінансового ринку, який «характеризується удосконаленням законодавчої бази фінансового ринку, створенням на правовому рівні нового його сегмента – ринку фінансових послуг. Приймається закон «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг» (2001 р.), який дає визначення фінан-

совим активам, фінансовій та кредитній установі, надається перелік послуг, які відносять до фінансових» [3, с. 46]. Названий закон започаткував державне регулювання ринку фінансових послуг України, у той час як така функція держави для багатьох країн світу була вже традиційною. Проте, незважаючи на всю її важливість, у багатьох країнах її реалізували не в повній мірі, без дотримання належного рівня ефективності регулювання фінансового ринку [10, с. 270].

У результаті ознайомлення з публікаціями останніх років ми встановили, що в українській економічній науці тема державного регулювання ринку фінансових послуг ще не набула належного висвітлення. Українські дослідники розкрили лише окремі аспекти цієї багатовекторної проблеми. Хотілося б виокремити статті таких науковців, як: Є. П. Бондаренко і Д. М. Дмитренко [1, с. 41–45] та Т. Г. Мисник [7].

А у більшості інших, виявлених у ході дослідження публікацій вітчизняних науковців, державне регулювання ринку фінансових послуг висвітлене у загальному контексті проблем розвитку фінансового ринку України або