

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ

О. В. БЕРВЕНО, доктор экономических наук, доцент

(Харьковский торгово-экономический институт

Киевского национального торгово-экономического университета);

В. В. БРОНИЦКАЯ, кандидат экономических наук, доцент

(Национальный юридический университет

имени Ярослава Мудрого, г. Харьков)

Аннотация. Особенную актуальность, по нашему мнению, приобретают исследования влияния качества жизни на направленность и результативность общественного воспроизводства. **Цель** статьи заключается в выявлении тесных взаимосвязей между качеством жизни населения и общественным воспроизводством, позволяющих повысить эффективность управления ними. **Методика исследования.** Решение поставленных в статье задач осуществлено с помощью таких методов исследования: формальной логики, системного и организационного подходов. **Результаты.** Условия, в которых протекает человеческая жизнь, формируются под воздействием ценностных установок, устремлений и представлений человека о «качественной» жизни. Феномен качества жизни проявляется в общественном производстве в разных сущностных формах: как ориентир, как критерий, как цель, как фактор и как результат. Качество жизни системно воздействует на общественное воспроизводство и, в тоже время, является результатом его функционирования. Переход на новый уровень развития возможен под эгидой качества жизни как важнейшей ценности человеческого бытия. **Практическая значимость результатов исследования.** Качество жизни является фактором выработки национальных управленческих решений, тесно связывающим все социально-экономические процессы и играющим роль критерия гармонизации динамики важнейших элементов социально-экономической системы. В статье выделены два основных типа политики повышения качества жизни: созидательный, основанный на расширенном воспроизводстве совокупного общественного богатства путем вовлечения дополнительных ресурсов и реализации потенциала способностей, соответствующий инновационно-гуманистической стратегии социально-экономического развития; перераспределительный, основанный на перераспределении совокупного общественного богатства и вовлечении дополнительных ресурсов в стоимостные отношения, соответствующий социально-экономической стагнации.

Ключевые слова: качество жизни, общественное производство, духовное производство, духовное развитие, глобализация.

Постановка проблемы в общем виде и связь с важнейшими научными и практическими задачами. Проблема качества жизни в последнее время приобретает все большую актуальность, что свидетельствует об осознании роли и значения человеческого фактора, его качества в современном развитии. Конечно, еще рано говорить о полном «прозрении человечества», в полной мере определившегося со стратегией своего дальней-

шего развития, но уже становится очевидной невозможность дальнейшего пренебрежения человеком и его жизнью как стандартными элементами воспроизводственной системы.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблема качества жизни давно и плодотворно исследуется западными учеными: Дж. Боноли, Дж. Вильсоном, Дж. Гелбрейтом, М. Джонсоном, П. Рэстроджи, А. Сенном, М. Флексом, Дж. Форрестером и др. Сре-

ди отечественных ученых можно выделить М. Кизима, М. Кима, А. Колота, Э. Либанову, В. Мандыбуру, В. Пономаренко, которые исследуют особенности формирования качества жизни, его связь с социальным и экономическим развитием, методы его повышения и т.д. Однако сложность и многогранность проблематики качества жизни предполагает неисчерпаемость ее исследовательского потенциала. Особенную актуальность, по нашему мнению, приобретают исследования влияния качества жизни на направленность и результативность общественного воспроизводства.

Формулирование целей статьи (постановка задачи). Целью статьи является выявление тесных взаимосвязей между качеством жизни населения и общественным воспроизводством, позволяющих повысить эффективность управления ними.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Появление в 60-е годы XX века термина «качество жизни» дало мощный толчок к научному осмыслению данного феномена и формированию целой отрасли научных исследований по проблемам качества жизни (впервые термин «качество жизни» появляется в работе Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия»). Следует отметить, что, несмотря на огромное количество разноплановых исследований (философских, социологических, психологических, культурологических, экономических и т. д.), не существует целостной определенности ни в самой трактовке категории «качество жизни», ни в принципах реализации данной доктрины. Существующие сегодня в разных странах модели качества жизни не соответствуют запросам современного общества и еще более не соответствуют будущему.

В современной трактовке качество жизни охватывает весь круг человеческих потребностей и условий их реализации. Это значительно расширяет сферу применения категории «качество жизни» в анализе социально-экономических систем, но не отражает до конца ее системообразующую функцию. Нельзя не согласиться с мнением М. Кима и О. Комаренко, что пока, пожалуй, нет категорий, характеризующих состояние человеческой жизни полнее, чем качество жизни [1, с. 86].

Мы исходим из понимания качества жизни

как фундаментальной характеристики цивилизации, парадигмы ее развития. Качество жизни необходимо рассматривать как важнейшую ценность человеческого бытия. История свидетельствует, что в тех обществах, в которых качество жизни рассматривалось как самостоятельная ценность, оно было выше. Качество жизни является постоянно эволюционирующей категорией. Представления о качестве жизни, меняющиеся под воздействием доминирующих социокультурных парадигм, являются мощной силой развития человечества. Качество, отмечает М. Шорохова, в настоящее время охватывает практически все стороны жизни и имеет фундаментальное значение для понимания сущности человеческого бытия, для развития духовной культуры общества [2].

Подходы к сущностным характеристикам качества жизни во многом определяются господствующими в обществе доктринами. На разных исторических этапах развития человечества такие доктрины актуализировали разные составляющие человеческой жизни, доминантные для данного уровня культуры. Современные императивы развития диктуют новые подходы и приоритеты в формировании концептуальных представлений о качестве жизни. «В мировой цивилизации начался новый этап развития – продвижение человечества к «эпохе качества». Смысл его заключается в том, что качество во всех его аспектах – экономическом, социальном, политическом, технологическом – рассматривается как необходимое условие обеспечения устойчивого развития цивилизации, улучшения среды обитания, совершенствования самого человека. Количественное увеличение отдельных показателей уровня жизни сегодня не решает проблемы. Нужны критерии, которые бы позволили принимать во внимание весь спектр потребностей, интересов и ценностных ориентаций граждан. Именно таким критерием выступает качество жизни» [3, с. 7].

Сложность, неопределенность и противоречивость современного этапа развития, порождают разноплановые тенденции, под влиянием которых человеческое существование приобретает новые формы и смыслы. Под этим воздействием происходят изменения во всей системе общественного воспроизводства. Состояние, противоречия, проблемы и перспективы современного общественного

воспроизводства находятся в тесной взаимосвязи с системой качества жизни. Для обоснования и раскрытия роли качества жизни в общественном производстве, для анализа их взаимосвязи и взаимозависимости мы предлагаем рассмотреть качество жизни в его различных сущностных проявлениях в этой системе. Разные сущностные формы проявления феномена качества жизни реализуются в различных функциях:

1. Качество жизни выступает **ориентиром** общественного производства (структурирующая функция). Если исходить из трактовки качества жизни как совокупности человеческих потребностей, то именно оно является главным ориентиром для структуры общественного производства. Само качество жизни выступает как мегапотребность, то есть та системообразующая потребность, которая структурирует и ранжирует все другие человеческие потребности. Как объективная категория качество жизни формирует стандарты жизнеосуществления человека, актуализирует те потребности, которые имеют наибольшее значение на данном этапе развития. Именно на такой основе происходит формирование преобладания материальных или духовных потребностей в структуре общественного потребления. Качество жизни в ментальном воспроизведении формирует иерархию ценностей и потребностей человека. Таким образом, формируется «заказ» на определенный уровень и качество потребления.

2. Качество жизни выступает **целью** общественного производства (функция целеполагания, ценностная функция). Эта ипостась качества жизни имеет более глубинные, сущностные основания, чем предыдущая. Она оказывает на общественное производство системное воздействие, являясь его мотивирующей базой. Человек является не только личным фактором производства, его главным элементом, но и субъектом производственных отношений. Такое положение делает человека «ядром» воспроизводственного процесса. Вся система общественного производства функционирует (по крайней мере, должна) с целью создания наилучших условий для развития человека и повышения качества его жизни.

3. Качество жизни выступает **критерием** (оценочная функция) эффективности общественного производства. Именно на основе

концептуальных представлений о качестве жизни, а также на основе существующих методик его расчета можно судить о качестве и результативности национальной воспроизводственной системы. Данная функция качества жизни постоянно стимулирует совершенствование существующих и создание новых методик, позволяющих наиболее полно оценить структуру и качество общественного продукта. В этом смысле качество жизни определяет степень эффективности удовлетворения всего спектра общественных потребностей, соответствие структуры общественного воспроизводства стандартам качества жизни.

4. Качество жизни выступает **фактором** общественного производства (воспроизводственная функция, стимулирующая функция). Являясь сущностным основанием системы общественного воспроизводства, качество жизни активизирует механизмы его постоянного возобновления и качественного совершенствования. Человек является главным фактором развития и совершенствования производства. Вся система общественного воспроизводства существует только посредством человека и для человека. Физические и интеллектуальные способности человека создают возможности расширения масштабов производственной деятельности. Качество жизни принимает активное участие в воспроизводственном процессе, наполняя его новым смыслом, повышая качество человеческого потенциала и эффективность использования трудовых ресурсов.

5. Качество жизни выступает **результатом** общественного производства (функция воплощения, созидания). Структура и масштабы общественного производства, а также его целевые ориентиры создают реальное качество жизни. На качество жизни населения существенное влияние оказывает эффективность распределительных механизмов, все сущностные характеристики потребления и условия производственной деятельности. В этой ипостаси качество жизни выступает реальным результатом функционирования общественного воспроизводства, включая все фазы. Общественное воспроизводство играет приоритетную роль в формировании многих граней качества жизни (качество трудовой жизни, качество человеческих ресурсов, качество образования и т.д.) и моделей каче-

ства жизни, отражающих рефлексию его текущего состояния.

В свою очередь, качество жизни воздействует на национальную производительность через каналы качества труда: социальное разнообразие труда, конкурентные преимущества национальной модели социально-трудовых отношений, национальные ниши в системе международного разделения труда, преодоление отчуждения труда, достойная оплата труда, формирующие многообразие, комплементарность и устойчивость социальных оснований развития национальной экономики.

Следует отметить, что все функции качества жизни во всех его существенных проявлениях находятся в непрерывном взаимодействии и взаимовлиянии. Синергия такого воздействия и определяет характер и пропорции общественного воспроизводства. Воспроизводство – это одна из самых сложных и вместе с тем центральных проблем экономической науки. Оно является исходным системообразующим ядром современного развития, обеспечивающим преемственность материальной и духовной жизни поколений, сохраняющим и приумножающим национальное богатство. Система общественного воспроизводства предопределяет уровень развития общества и качество жизни населения. По мере развития общества оно расширяется и наполняется новыми элементами, актуализация которых происходит под воздействием новых парадигм развития. На современном этапе именно качество жизни населения должно являться главной целью и конечным результатом воспроизводственной деятельности общества.

Двумя важнейшими подсистемами общественного воспроизводства являются материальное и духовное производство, которые всегда находились в диалектическом единстве как элементы единой воспроизводственной системы, но на разных исторических этапах общественного развития, под воздействием социокультурных факторов и исторических тенденций развития, происходила актуализация одной из подсистем, вызывающая диспропорции и противоречия в характере воспроизводственных процессов. Следствием чего являлась трансформация всей системы общественного воспроизводства. Сущность трансформации заключается в появлении нового качества, хотя далеко не всегда новое

означает лучшее. Конвергенция духовного производства, его соразмерная комплементарность с материальным, как раз и обеспечиваются критериальной ролью качества жизни.

На современном этапе развития вся система социально-экономических отношений находится под воздействием новых парадигмальных изменений, обусловленных глобализационными и постиндустриализационными тенденциями. Вся человеческая цивилизация находится в процессе глобальной трансформации неоднозначной по своим последствиям, затрагивающей основы экономических систем и систему общественного воспроизводства. Тенденции глобализации и постиндустриализации по-разному воздействуют на сферу общественного воспроизводства. Современный сценарий глобализации вызывает трансформацию экономических систем, снижает их системную устойчивость и порождает кризисные явления. По прогнозам П. Кругмана «в ближайшее время мир станет в «режиме шатания» переходить от кризиса к кризису, каждый из которых будет очень сильно связан с проблемой генерирования достаточного спроса» [4, с. 285]. Стремительные глобализационные изменения, содействовали углублению поляризации мира (делению стран на «ядро» и «периферию»), усилению неравенства, нарастанию масштабности общецивилизационных проблем. Под воздействием современного глобализма формируется стратегия поддержания «разрыва» между социальными стандартами жизни «золотого миллиарда» и социальными стандартами жизни «незолотых миллиардов». Национальные экономики, воспроизводственные системы стран периферии особенно уязвимы к внешним воздействиям.

Как отмечает С. Хоффман, столкновение между фрагментацией государств (а также государственной системой) и прогрессирующей экономической, культурной и политической интеграцией, иными словами, – глобализацией, и является доминирующей тенденцией нашего времени [5]. К таким негативным внешним эффектам можно отнести импортирование ценностей «общества потребления», сформировавшегося во второй половине XX века в западных странах.

В обществе потребления формируется примат материального над духовным и особый подход к качеству жизни, где доминиру-

ющим фактором становится материальная обеспеченность, вытесняющая из представлений о качестве жизни социальное и духовное содержание. Чрезмерный успех в росте материальных компонент качества жизни в своей монетарной абсолютизации оборачивается «смертью» духовной составляющей качества жизни, проявляющегося в обесценении ценностей, десоциализации и отчуждению субъектных оснований качества жизни, то есть отчуждение человека от духовного конструирования собственной жизни.

В структуре общественного воспроизводства происходит вытеснение материальным производством духовного. В погоне за материальным изобилием происходит духовное вырождение человека, связанное с упадком духовной культуры и деформациями духовного производства. Также растущие объемы материального потребления, определяющие рост материального производства, обостряют проблемы экосферы. Биосфера такой «нагрузки» рыночного природопотребления просто не выдерживает. «Исследования на глобальном уровне позволяют прогнозировать: в результате ответных действий экосферы на дальнейший рост антропогенного пресса в случае сохранения тенденций развития человеческая популяция будет резко сокращена уже в следующем столетии» [6, с. 12]. И это не самый худший прогноз. Существующая технократическая цивилизация, ее технологический уклад абсолютно безжалостны к природе и ставят под угрозу само существование человеческой цивилизации и всего живого на Земле. Эффективное противодействие таким антигуманным тенденциям могут оказывать тенденции постиндустриализации, связанные с переходом к обществу нового типа, основанного на гармоничном соединении и взаимодействии идей интеллектуализации, гуманизации, социализации и экологизации общественного развития. Под их объединяющим воздействием человечество может выйти на новую траекторию развития, основанную на инновационном прорыве человечества, оказывающим положительное воздействие на систему общественного воспроизводства и на становление нового качества жизни.

Переход человечества на постиндустриальный этап развития, формирует его инновационную направленность, придает ему и

системе общественного воспроизводства гуманистический характер и актуализирует в них духовные элементы. К важнейшим изменениям современной мировой цивилизации, которые выводят ее на качественно новый уровень развития, следует отнести, прежде всего, изменение роли знания в общественном развитии. Если раньше цель и конечный результат воспроизводства заключались в создании материальных благ и услуг, то сегодня все более важным и решающим элементом воспроизводства, становится научное знание, его практическое применение. Знания пронизывает практически все уровни общественного производства. Духовная сфера человеческой деятельности становится ведущей, так как именно в ней создается и воспроизводится знание, культура, опыт, интеллект, являющиеся залогом дальнейшего прогрессивного развития человеческой цивилизации. Духовное производство, характерное для постиндустриальной стадии развития, направлено на изменение и усовершенствование самого человека в результате духовного и интеллектуального развития. Основным источником прогресса становится внутреннее развитие человека, его интеллектуальные, творческие ресурсы и способности изменять мир духовно. В данном императиве качество жизни получает новое содержание и формы воздействия на современное развитие. «Качество пронизывает все стороны общественной жизни и имеет фундаментальное значение для понимания сущности человеческого бытия, для развития духовной культуры общества. Качество охватывает все стороны мироздания и является ключевым фактором социального устройства и деятельности людей» [3, с. 6].

Необходимость обеспечения устойчивости современного экономического развития ставят перед человечеством задачу формирования нового типа общественного взаимодействия. «Задача современного поколения, – считают П. Ещенко и А. Арсеенко, – состоит в том, чтобы найти выход из исторического тупика, в котором оказался мир, опираясь на силу знания, а не оружия» [7, с. 285]. Такой основополагающей идеей, способной вывести человечество на новую качественную магистраль развития, является качество жизни как новая мировоззренческая концепция. Качество жизни, включенное во все социаль-

но-экономические процессы, а именно это подразумевает парадигма качества жизни, может изменить вектор современного развития и обеспечить его направленность на совершенствование человека как потенциально неограниченного фактора расширения общественного производства.

Выводы из указанных проблем и перспективы дальнейших исследований в данном направлении. Вышеизложенное дает основания представить качество жизни как фактор выработки национальных управленческих решений. Качество жизни тесно связывает все социально-экономические процессы и играет роль критерия гармонизации динамики важнейших элементов социально-экономической системы: разнородных частных и общественных интересов; социального и экономического векторов развития; социальных, духовных и биологических оснований человеческой деятельности; институционального взаимодействия; всех подсистем общественного воспроизводства. Тесная взаимосвязь общественного производства и качества жизни дает основания выделить два основных типа политики повышения качества жизни: созидательный, основанный на расширенном воспроизводстве совокупного общественного богатства путем вовлечения дополнительных ресурсов и реализации потенциала способностей, соответствующий инновационно-гуманистической стратегии социально-экономического развития; перераспределительный, основанный на *перераспределении* совокупного общественного богатства и вовлечении дополнительных ресурсов в стоимостные отношения, соответствующий социально-экономической стагнации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ким М. Н. Уровень и качество жизни: теоретический анализ, состояние и факторы в Украине / М. Н. Ким, О. А. Комаренко // Соціальна економіка. – 2015. – № 1. – С. 85–94.
2. Шорохова М. А. Инновационное качество жизни как основа формирования гуманистической государственной идеи в современной России [Электронный ресурс] / М. А. Шорохова. – Режим доступа: http://www.unn.ru/e-library/vestnik_soc.html?anum=3404 (дата обращения: 31.06.16). – Назва з екрана.
3. Качество жизни : краткий словарь / под ред. Е. Е. Задесенец и др. – Москва : Смысл, 2009. – 168 с.
4. Кругман. П. Возвращение Великой депрессии? Мировой кризис глазами нобелевского лауреата / П. Кругман. – Москва : Эксмо, 2009. – 336 с.
5. Hoffman S. Clash of Globalization [Электронный ресурс] / S. Hoffman. – Режим доступа: <http://www.foreignaffairs.com/articles/58044/stanley-hoffmann/clash-of-globalizations> (дата звернення: 25.05.16). – Назва з екрана.
6. Ковынёва О. А. Управление качеством жизни населения : монография / О. А. Ковынёва, Б. И. Герасимов; под науч. ред. Б. И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 88 с.
7. Ещенко П. С. Куда движется глобальная экономика в XXI веке? / П. С. Ещенко, А. Г. Арсеенко. – Київ : Знання України, 2012. – 479 с.

REFERENCES

1. Kim, M. N., & Komarenko, O. A. (2015). Uroven' i kachestvo zhizni: teoreticheskij analiz, sostojanie i faktory v Ukraine [The level and quality of life: theoretical analysis, the status and factors in Ukraine]. *Social'na ekonomika – Social Economy*, 1, 85–94 [in Russian].
2. Shorohova, M. A. Innovacionnoe kachestvo zhizni kak osnova formirovaniya gumanisticheskoy gosudarstvennoj idei v sovremennoj Rossii [The innovative quality of life as the basis of formation of humanistic ideas of the state in modern Russia]. Retrieved from http://www.unn.ru/e-library/vestnik_soc.html?anum=3404 (accessed: 31 June 2016) [in Russian].

3. Zadesenec, E. E. (2009). Kachestvo zhizni : kratkij slovar' [Quality of life: a brief glossary]. Moscow: Smysl [in Russian].
4. Krugman, P. (2009). Vozvrashhenie Velikoj depressii? Mirovoj krizis glazami nobelevskogo laureata [Return of the Great Depression? The global crisis through the eyes of the Nobel laureate]. Moscow: Jeksmo [in Russian].
5. Hoffman S. Clash of Globalization. Retrieved from [http://www.foreignaffairs.com/articles/58044/stanley-hoffmann/clash-of-](http://www.foreignaffairs.com/articles/58044/stanley-hoffmann/clash-of-globalizations)globalizations 3404 (accessed: 25 June 2016).
6. Kovynjova, O. A., & Gerasimov, B. I. (2006). Upravlenie kachestvom zhizni naselenija: monografija [Quality of live management]. Tambov: Izd-vo Tamb. gos. tehn. un-ta [in Russian].
7. Eshhenko P. S., Arsenko, A. G. (2012). Kuda dvizhetsja global'naja jekonomika v 21 veke? Where to move the global economy in the twenty-first century? [Where to move the global economy in the twenty-first century?]. Kyiv: Znannja Ukrainu [in Russian].

О. В. Бервено, доктор економічних наук, доцент (Харківський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету); **В. В. Бронницька**, кандидат економічних наук, доцент (Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, м. Харків). **Якість життя в системі управління суспільним відтворенням.**

Анотація. Особливої актуальності, на нашу думку, набувають дослідження впливу якості життя на спрямованість і результативність суспільного відтворення. **Мета статті** полягає у виявленні тісних взаємозв'язків між якістю життя населення і суспільним відтворенням, що дозволяють підвищити ефективність управління ними. **Методика дослідження.** Вирішення поставлених у статті завдань здійснено за допомогою таких методів дослідження: формальної логіки, системного та організаційного підходу. **Результати.** Умови, у яких протікає людське життя, формуються під впливом ціннісних установок, прагнень та уявлень людини про «якісне» життя. Феномен якості життя виявляється в суспільному виробництві в різних сутнісних формах: як орієнтир, як критерій, як мета, як фактор і як результат. Якість життя системно впливає на суспільне відтворення і, у той же час, є результатом його функціонування. Перехід на новий рівень розвитку можливий під егідою якості життя як найважливішої цінності людського буття. **Практичне значення одержаних результатів дослідження.** Якість життя є чинником вироблення національних управлінських рішень, що тісно пов'язує всі соціально-економічні процеси та грає роль критерію гармонізації динаміки найважливіших елементів соціально-економічної системи. У статті виділено два основних типи політики підвищення якості життя: творчий, заснований на розширеному відтворенні сукупного суспільного багатства шляхом залучення додаткових ресурсів і реалізації потенціалу здібностей, відповідний інноваційно-гуманістичній стратегії соціально-економічного розвитку; перерозподільчий, заснований на перерозподілі сукупного суспільного багатства й залученні додаткових ресурсів у вартісні відносини, відповідний соціально-економічній стагнації.

Ключові слова: якість життя, суспільне виробництво, духовне виробництво, духовний розвиток, глобалізація.

O. Berveno, Dc. Econ. Sci., Docent (Kharkov Trade and Economic Institute of the Kyiv National Trade and Economic University); **V. Bronitskaya**, Cand. Econ. Sci., Docent (Yaroslav Mudryi National Law University). **Quality of life in the management of social reproduction.**

Summary. Particularly relevant, in our view, become studies of the effect of quality of life on the direction and impact of social reproduction. **The Purpose** of the article is to reveal the close links between quality of life and social reproduction that will improve the efficiency of their management. **Methodology of research.** The objectives of the article implemented by using the following research methods: formal logic, systematic approach, organizational approach. **Findings.** Conditions, in which human life flows, formed under the influence of attitudes, perceptions of quality of life. Quality of life is a fundamental characteristic of civilization, its development paradigm. Phenomenon the quality of life manifests itself in the social production of various essential forms: as a reference, as a criterion, as a goal, as a factor and as a result. Quality of life has a systemic impact on social reproduction and at

the same time is a result of it. Switching to a new level of development is possible under the auspices of the quality of life as the most important values of human existence. **Practical value.** Quality of life is a factor in the development of national administrative decisions, which is closely linking all social and economic processes and play a role criterion harmonize essential elements of the dynamics of socio-economic system. The article highlights two main types of policies to improve the quality of life: creative, based on the expanded reproduction of aggregate social wealth through the involvement of additional resources and the realization of potential abilities, appropriate innovation-humanistic strategy of socio-economic development; and redistribution, based on the total social redistribution of wealth and involvement of additional resources to cost ratio corresponding to the socio-economic stagnation.

Keywords: quality of life, social production, spiritual production, spiritual development, globalization.

Надійшло до редакції 20 червня 2016 року.