

РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: ИННОВАЦИОННЫЕ ИМПЕРАТИВЫ И ОСОБЕННОСТИ ПОДДЕРЖКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Р. И. ИЛЬЯСОВ

(РВУЗ «Крымский инженерно-педагогический университет», г. Симферополь)

Аннотация. В статье обоснована специфика влияния экономических кризисов на функционирование малого бизнеса. Сформулированы инновационные императивы его развития, связанные с адаптацией и поиском новых возможностей. Определены особенности поддержки малого бизнеса на региональном уровне, направленной на создание условий для инновационного развития сектора.

Ключевые слова: государственная предпринимательская политика, малый бизнес, инновации.

Для рыночной модели хозяйствования характерны периодические кризисы, которые имеют различные причины и проявления. Несмотря на естественность кризисов, поддержание нормального функционирования хозяйственных механизмов и восстановление всегда затруднены. Последствия кризисов негативно сказываются на развитии целых отраслей и секторов экономики на долгие годы. При этом последствия кризисов имеют долгосрочный характер, перетекая в затяжные рецессии. Глобальный экономический кризис 2008–2009 гг. продемонстрировал неготовность систем регулирования адекватно реагировать на потрясения, адаптироваться к новым условиям и возвращать экономику в русло роста и развития. Это касается и отдельных секторов, в том числе сектора малого бизнеса (МБ).

Проблема развития предпринимательства в современных социально-экономических системах приобрела особое значение. Это в первую очередь касается МБ, который выполняет важную социальную функцию, выступает «локомотивом» сферы услуг и служит источником инноваций.

Кризис 2008–2009 гг., учитывая его масштаб и глубину, ускоряет переход к новой хозяйственной парадигме, для которой, по-

мимо всего прочего, будет характерным интенсивное использование новых знаний. Это порождает императивы инновационности для всех форм хозяйствования. Малый бизнес не исключение. Благодаря своим преимуществам он может успешно развиваться практически только на основе инноваций. Однако это требует правильной государственной поддержки. Также необходимость обусловлена как естественными «ограничениями» самого МБ, так и ухудшением общих условий для инноваций при наступлении кризиса. Вопросы усиления и рационализации государственной поддержки инновационных предприятий особенно важны для стран, которые не смогли до кризиса сформировать эффективные экосистемы предпринимательства и добиться необходимых масштабов сектора МБ.

Мировой опыт показывает, что поддержка МБ должна быть сосредоточена на региональном уровне. Это имеет свои причины и дает более широкие возможности в плане повышения инновационной активности в условиях кризиса. Поэтому важной научно-практической проблемой является разработка новых концепций и подходов поддержки инновационного МБ с учетом специфики регионов

и преодоления последствий экономических кризисов.

В последние десятилетия внимание к МБ постоянно повышалось из-за понимания большого инновационного потенциала. В работе М. Светунькова и С. Светунькова детально обосновано, что природа предпринимательства основана на инновациях [1]. А. Хабиби и Д. Койл отмечают, что в XXI в. предпринимательство претерпело глубокие качественные изменения и стало еще более инновационным [2]. Это справедливо для малых предприятий, которые из-за естественных ограничений более ориентированы на инновации, чем крупные компании.

И. Буржуа считает, что кризис – это шанс для малых и средних предприятий [3]. Это может проявиться и в развитых, и в развивающихся странах, где будут созданы предпосылки для динамики предпринимательского сектора. Как свидетельствует исследование Д. Айзенберга, это требует не только усиления, но и повышения качества государственной поддержки. Автор связывает это с построением экосистемы для малых предприятий [4]. Нет сомнений в целесообразности поддержки МБ, так как это дает быструю отдачу и способствует экономическому росту по многим направлениям. Особенно это касается инновационного МБ. В связи с этим развитые страны перешли к специальной политике поддержки быстрорастущих инновационных малых и средних предприятий (С. Лилискис [5]).

В развитых странах сектор МБ прошел длительный период становления, функционирует стабильно и значительно вовлечен в инновационные процессы (существует большая «прослойка» инновационных предприятий и инфраструктура их поддержки). В странах с переходной экономикой (как и в развивающихся) дела обстоят не так. Предпринимательская среда находится на этапе формирования, остается «агрессивной» для инноваций. Отсутствуют эффективные системы государственной поддержки, а также качественная инновационная инфраструктура. В таких условиях сектор МБ развивается нестабильно и его структурные характеристики не соответствуют инновационной парадигме.

Инновационные предприятия только начинают появляться больше вопреки, чем благодаря условиям (К. Зоидов, Е. Моргунов, К. Биджамова [6]).

В условиях кризисов и в периоды восстановления экономики в отношении МБ необходима специальная политика регулирования и поддержки. К примеру, В. Орлова подчеркивает необходимость пересмотра и модернизации предпринимательской политики, выработки новой (посткризисной) доктрины [7].

В период кризиса 2008–2009 гг. проявились существенные региональные особенности развития МБ, и ученые обратили внимание на необходимость усиления его поддержки именно на уровне регионов (например, И. Рождественская, А. Мамышева [8], Е. Снеткова [9]). Г. Кампо и Н. Дочинец обосновывают необходимость перехода к целостному управлению развитием МБ на региональном уровне [10]. Это особенно важно для стран с переходной экономикой, в которых в период кризиса может быть реформирована предпринимательская среда для перехода к инновационной модели развития МБ. Это требует принципиально новых концепций и подходов. В этом плане интересными являются разработки, например, В. Орловой, посвященные «региональным полюсам развития» МБ [11].

Проведенный анализ показал, что, несмотря на значительные наработки, недостаточно объяснена специфика влияния экономических кризисов на функционирование МБ, инновационные императивы его развития. Также необходимы новые концепции и подходы в поддержке инновационных предприятий, учитывая специфику регионов и последствия кризисов.

Цель статьи – выделить инновационные императивы развития МБ в условиях экономических кризисов и разработать предложения по поддержке инновационных малых предприятий на уровне регионов.

В современной концепции предпринимательство связывают прежде всего с разработкой инноваций. МБ считается наиболее инновационным из-за склонности к риску и невысокого объема необходимых инвестиций. Сами условия, например, давление со

стороны крупных предприятий, заставляет МБ быть более инновационным, проникать в новые сферы деятельности. В особенности это проявилось в условиях сервисной и информационной экономики, где возможности крупных и малых предприятий часто уравниваются. В связи с этим в экономической науке и государственной политике внимание начало сосредотачиваться именно на реализации инновационной функции МБ, которая обобщенно проецируется на региональную или национальную экономику. Роль МБ в экономике и обществе расширяется. И несомненно, что инновационный МБ оказывает большее позитивное влияние, чем «традиционный» бизнес. В развитых странах сектор МБ является источником большого количества инноваций и с этим связана его социальная и фискальная функция. Причем социальная проявляется не только в создании рабочих мест, а прежде всего в развитии человеческого и социального капитала.

С другой стороны, МБ зачастую значительно более сильно подвержен любым кризисным явлениям в экономике. Не учитывая отдельных случаев, когда МБ выигрывает от кризисов, в общем он более чувствителен к нарушениям нормального действия рыночного и хозяйственного механизма, снижению потребительского спроса и удорожанию ресурсов (зачастую доступ к ресурсам становится полностью заблокированным), однако эти негативные последствия могут быть компенсированы государством. Большинство стран прибегает к дополнительной государственной поддержке МБ. Следует учитывать, что малые предприятия особенно тяжело переживают повышение уровня неопределенности (что всегда сопутствует потрясениям), «агрессивности» среды, искажения условий конкуренции, неформальное давление и т. п. То есть проблемы развития МБ в условиях кризисов намного шире, чем дефицит спроса и ресурсов. Малые предприятия не способны преодолевать трудности, особенно если их выживание зависит от разработки инноваций. Если кризисы приобретают затяжной характер и перетекают в длительную рецессию или стагнацию, МБ сразу попадает в зону угроз.

С другой стороны, выживание МБ не требует таких больших ресурсов, как крупные предприятия. Важно учитывать структурные параметры сектора, его большое разнообразие (по формам и видам деятельности), неоднородность малых предприятий (например, по объему витальных ресурсов или личным качествам предпринимателей).

Выживание МБ связано, главным образом, с адаптацией к новым условиям и поиском новых возможностей. Кризис стимулирует инновационность, но требует «перенастройки» и мобилизации. В этом плане главными императивами развития МБ в период кризиса и послекризисного восстановления являются: 1) разработка «антикризисных» инноваций (различной природы); 2) инвестиции в знания предпринимателя; 3) ориентация на глобальную среду как источник идей и спроса на новые продукты; 4) быстрая переориентация на новые сегменты рынков, где сохраняется спрос; 5) расширение сотрудничества с государственным сектором в плане разработки и коммерциализации инноваций.

Общепризнано, что роль государства в условиях кризиса должна меняться. Это касается не только наращивания поддержки. Государство должно направлять бизнес в соответствии с приоритетами общества и только потом поддерживать его финансово. Также роль государства должна соответствовать реальным потребностям МБ, его разнообразию (неоднородности) и динамичности.

На региональном уровне государственная поддержка должна приобрести ряд новых особенностей, связанных с созданием условий для инновационного развития сектора, а именно: 1 – сближение власти и бизнеса, государственных учреждений (науки и образования) и малых предприятий; 2 – дифференциация форм и механизмов поддержки, адаптированных под потребности различных предприятий; 3 – определение приоритетных сфер деятельности, изначально связанных с инновациями, куда должен вовлекаться МБ (например, зеленая энергетика); 4 – преобладание нефинансовых методов поддержки; 5 – усиление селективности финансовой поддержки (отбор «достойных», лидеров и

др.); 6 – ориентация на потребности отдельных видов и групп предприятий (например, стартовых, меняющих вид, сферу или район деятельности); 7 – превращение инновационного МБ в «локомотив» модернизации систем науки и образования, развитие университетского и студенческого предпринимательства; 8 – формирование предпосылок ускоренного развития различных видов инновационного предпринимательства (по отраслям, видам технологий, социальным группам и др.).

На региональном уровне должна быть разработана долгосрочная стратегия развития МБ, акцентированная на стимулировании инноваций. Концептуально стратегия должна строиться на создании экосистемы инновационного предпринимательства, развитии его новых видов, выделении «региональных полюсов развития» МБ (по районам и сферам), построении системы государственной поддержки (охватывая региональный и местный уровень). Последнее предполагает выделение самостоятельного направления политики, включающего такие специальные меры:

- создание специальных зон («региональные полюсы развития») развития МБ в городах и сельских районах, а также «коридоров развития», объединяющих разные территории (например, в прибрежных зонах, транзитных путях и т. п.);

- закрепление механизмов организационной, консультативной, информационной и другой поддержки малых предприятий со стороны учреждений инновационной инфраструктуры, а также внедрение стандартов качества такой поддержки;

- создание центров поддержки предприятий-лидеров, которые будут предоставлять необходимый набор услуг, учитывая уникальность самих предприятий и их инновационных разработок;

- формирование системы дифференцированной поддержки новых видов и форм инновационного МБ, расширяя спектр предоставляемых услуг (например, виртуального предпринимательства, эко-бизнеса, социальных инноваций);

- реализация программы поддержки университетского предпринимательства с вовле-

чением студентов в предпринимательскую деятельность;

- поддержка межрегиональных связей инновационных предприятий, расширяя сотрудничество с научными учреждениями за счет внедрения новых организационных и информационных механизмов сетевого взаимодействия.

Учитывая значительную роль МБ в экономике, в условиях кризиса должна быть усилена его государственная поддержка. При этом инновационные императивы развития этого сектора требуют пересмотра содержания этой поддержки и выработки новых подходов. Изучение специфики влияния кризисов на функционирование МБ позволяет говорить о необходимости формирования целостной системы поддержки инновационных предприятий на уровне региона. Это требует разработки долгосрочной стратегии и проведения специальной политики, основанной на «региональных полюсах развития», создании центров поддержки предприятий-лидеров, а также дифференцированной поддержки новых видов и форм инновационного МБ. В будущих исследованиях предполагается разработать методику мониторинга инновационного потенциала сектора МБ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Светуных М. Г. Предпринимательство и инновации / М. Г. Светуных, С. Г. Светуных. – Ульяновск : УлГТУ, 2010. – 128 с.
Svetunkov M. G. Predprinimatelstvo i innovatsii / M. G. Svetunkov, S. G. Svetunkov. – Ulyanovsk : UIGTU, 2010. – 128 s.
2. Habiby A. S. Les entrepreneurs du XXI-e siècle: un changement qualitatif / A. S. Habiby, D. M. Coyle // Problemes econ. – 2011. – № 3026. – P. 28–34.
3. Bourgeois I. La crise: une chance pour les PME allemandes / I. Bourgeois // Problemes econ. – 2009. – № 2975. – P. 17–22.
4. Isenberg D. J. How to start an entrepreneurial revolution / D. J. Isenberg // Harvard business rev. – Boston, 2010. – Vol. 88, № 6. – P. 41–50.

5. Lilischkis S. Policies in support of high-growth innovative SMEs [Електронний ресурс] / S. Lilischkis. – Режим доступу: http://www.proinno-europe.eu/sites/default/files/INNO-Grips_PB2_High-growth_SMEs.pdf. – Назва з екрана.
6. Зойдов К. Х. Особенности эволюции малого и среднего инновационного предпринимательства кризисной экономики в постсоветском пространстве: монография / К. Х. Зойдов, Е. В. Моргунов, К. В. Биджамова. – Москва: ЦЭМИ РАН, 2009. – 152 с.
Zoidov K. H. Osobennosti evolyutsii malogo i srednego innovatsionnogo predprinimatelstva krizisnoy ekonomiki v postsovetskom prostranstve: monografiya / K. H. Zoidov, E. V. Morgunov, K. V. Bidzhamova. – Moskva: TsEMI RAN, 2009. – 152 s.
7. Орлова В. А. Модернизация государственной политики поддержки малого бизнеса: посткризисная доктрина / В. А. Орлова // European Researcher. International Multidisciplinary Journal. – 2013. – Vol. 45, № 4–1. – С. 823–828.
Orlova V. A. Modernizatsiya gosudarstvennoy politiki podderzhki malogo biznesa: postkrizisnaya doktrina / V. A. Orlova // European Researcher. International Multidisciplinary Journal. – 2013. – Vol. 45, № 4–1. – С. 823–828.
8. Рождественская И. А. Региональные особенности развития и поддержки малых и средних предприятий в условиях кризиса / И. А. Рождественская, А. В. Мамышева // Вестник Российской академии естественных наук. Сер. экономическая. – 2009. – № 4. – С. 71–76.
Rozhdestvenskaya I. A. Regionalnyie osobennosti razvitiya i podderzhki malyyih i srednih predpriyatiy v usloviyah krizisa / I. A. Rozhdestvenskaya, A. V. Mamyisheva // Vestnik Rossiyskoy akademii estestvennyih nauk. Ser. ekonomicheskaya. – 2009. – № 4. – С. 71–76.
9. Снеткова Е. В. Государственная поддержка малого инновационного бизнеса в регионах в условиях экономического кризиса / Е. В. Снеткова // Вестник Российской академии естественных наук. Сер. экономическая. – 2009. – № 4. – С. 88–91.
Snetkova E. V. Gosudarstvennaya podderzhka malogo innovatsionnogo biznesa v regionah v usloviyah ekonomicheskogo krizisa / E. V. Snetkova // Vestnik Rossiyskoy akademii estestvennyih nauk. Ser. ekonomicheskaya. – 2009. – № 4. – С. 88–91.
10. Кампо Г. М. Управління розвитком малого бізнесу на регіональному рівні / Г. М. Кампо, Н. М. Дочинець // Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Економіка» – 2012. – Вип. 36. – С. 73–77.
Kampo G. M. Upravlinnya rozvitkom malogo biznesu na regionalnomu rivni / G. M. Kampo, N. M. Dochinets // Naukoviy visnik Uzhgorodskogo unIversitetu. SerIya «Ekonomika». – 2012. – Vip. 36. – S. 73–77.
11. Орлова В. О. «Регіональні полюси розвитку» малого бізнесу в Україні / В. О. Орлова // Торівля і ринок України: темат. зб. наук. пр.; Донец. нац. ун-ту економіки і торгівлі ім. Михайла Туган-Барановського. – Донецьк, 2011. – Вип. 32. – С. 283–287.
Orlova V. O. «Regionalni polyusi rozvitku» malogo biznesu v Ukrayini / V. O. Orlova // Torgivlya i rinoк Ukrayini: temat. zb. nauk. pr.; Donets. nats. un-tu ekonomiki i torgivli im. Mihayla Tugan-Baranovskogo. – Donetsk, 2011. – Vip. 32. – S. 283–287.

Р. И. Ильясов (РВНЗ «Кримський інженерно-педагогічний університет», м. Сімферополь). **Розвиток малого бізнесу в умовах економічної кризи: інноваційні імперативи та особливості підтримки на регіональному рівні.**

Анотація. У статті обґрунтовано специфіку впливу економічних криз на функціонування малого бізнесу. Сформульовано інноваційні імперативи його розвитку, пов'язані з адаптацією і пошуком нових можливостей. Визначено особливості підтримки малого бізнесу на регіональному рівні, спрямованої на створення умов для інноваційного розвитку сектора.

Ключові слова: державна підприємницька політика, малий бізнес, інновації.

R. Ilyasov (Crimean Engineering and Pedagogical University, Simferopol). **Small businesses development in the economic crisis: innovation imperative and features of government support at the regional level.**

Summary. The specificity impact of economic crisis on the small businesses functioning was substantiated. Were formulated the innovation imperatives of its development, related to adaptation and the search for new opportunities. Were identified the features of small business support at the regional level, aimed at creating conditions for innovation development sector.

Keywords: state enterprise policy, small business, innovation.